

Проявление жанровой диффузии в корреспонденциях воронежского журналиста Светланы Тарасовой

Научный руководитель – Тюрина Елена Владимировна

Назаренко Анастасия Анатольевна

Студент (специалист)

Воронежский государственный университет, Воронеж, Россия

E-mail: nauwinx@mail.ru

Диффузия жанров является одним из наиболее распространенных явлений в современных отечественных средствах массовой информации. Интересы аудитории меняются, и в погоне за просмотрами журналисты стараются использовать самые выдающиеся характеристики различных жанров. Взаимопроникновение в журналистских материалах обеспечивает эволюцию жанровой системы.

Впервые процесс размывания границ жанров осветила В. В. Ученова в 1970-х годах. Она писала о положительных чертах данного явления, отмечая взаимообогащение материалов. По мнению В. В. Ученовой, появление диффузии жанров – объективный результат усложняющихся отношений человека с окружающим миром, поскольку это отражает изменения, происходящие в сознании творца. [3, С. 66 – 73]

Одной из основных причин возникновения жанровой диффузии на практике является специфичность журналистской деятельности. Специалист, находящийся в редакции, не думает о тонкостях жанровых различий, работая над материалом. [2]

Также оказывает влияние тенденция к конвергенции СМИ, которая размывает жанровые границы медиапродукции и реализуется на фоне увеличения значения ее рыночных параметров, что объясняет интерес учредителей к универсализации журнализма. С одной стороны – это стресс для данной области, с другой – возможность для дальнейшего развития. [1, С. 340 – 345]

Удачным опытом преобразования чистых жанров можно считать современные корреспонденции, которые находятся на границе информационных и аналитических полей.

В качестве эмпирического материала мы использовали корреспонденции Светланы Тарасовой. Нами были проанализированы тексты, вышедшие в 2022-2025 годах на сайте региональных изданий «МОЕ!» и РИА «Воронеж». Проведенный анализ материалов позволил выяснить, что Светлана Тарасова использует репортажные эпизоды и очерковые элементы для создания «эффекта присутствия» в текстах. Корреспонденции отличаются высокой детализацией, диалогичностью и активным применением тропов. Во всех проанализированных материалах рассматриваются проблемные ситуации. В 2025 году автор сменил курс с исследовательской работы на оперативную вместе со смещением тем в сторону коммунальных проблем (только 16% проанализированных корреспонденций, вышедших за последний год, имеют криминальную направленность).

Текст «Фельдшер уронил его, и он умер. Лежал на полу с открытыми глазами» — корреспонденция с элементами репортажа и социального очерка. В основе материала интервью с Викторией, которая рассказывает не только детали, напрямую касающиеся проблемной ситуации, но и факты из жизни ее и мужа. Тарасова создает объемный образ их семейной жизни в последние месяцы перед трагедией. Читатели видят глубокий психологический портрет героини. За счет детального описания событий и хронологического повествования создается «эффект присутствия». Также репортажные эпизоды содержат разнообразные сенсорные образы: зрительные («лежал на этом полу с открытыми глазами», «кровоподтеки на груди, конечностях»); звуковые («закричала», «жаловался на боль»); тактильные («подложила ему сумку под голову, чтобы было удобнее»).

Корреспонденция «Блохи, вонь и болото! Воронежцы бьют тревогу из-за коммунального апокалипсиса» раскрывает ситуацию с затопленным подвалом дома № 63 на улице Шишкова в Воронеже. Материал выходит за рамки простого описания бытового инцидента и превращается в социальное расследование, обнажающее системные проблемы в сфере ЖКХ. Повествование выстроено как драма в нескольких актах. Сначала читатель сталкивается с яркой завязкой — броским заголовком и лидом, которые сразу задают тревожный тон. Светлана Тарасова начинает основную часть с встречи с котенком, которого достали из подвала и реплик местных жителей о нем. Дальше детализированно описывается спуск одного из жильцов в проблемную зону, явно имеющий характер репортажной сцены. Детали (шаткая лестница, позеленевшие стены, больной котёнок) визуализируют упадок и безысходность. Одна из героинь, Ирина Глотова получает небольшой, но яркий психологический портрет, который присущ очерку. Автор использует богатый набор художественных средств, чтобы усилить эмоциональное воздействие. Метафоры («бактериологическое оружие», «преисподняя») и эпитеты («зловонный подвал», «удручающее состояние») создают насыщенные образы. Риторические восклицания («Где нам жить?!», «Кто ответит?!») передают отчаяние жильцов.

Таким образом, диффузия жанров в современных СМИ — закономерный процесс, обусловленный изменением запросов аудитории, спецификой журналистской практики и медиаконвергенцией. Анализ материалов Светланы Тарасовой показывает: синтез репортажа, очерка и корреспонденции обеспечивает «эффект присутствия», углубляет проблематику и усиливает эмоциональное воздействие. Деликатное авторское «я» повышает убедительность текстов, не нарушая объективности. Жанровая диффузия обогащает выразительные средства журналистики и повышает социальную значимость публикаций.

Источники и литература

- 1) Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет - журналистика. Теоретические основы. Академический учебник. – Москва.: Академия медиаиндустрии, 2018. – 370 с.
- 2) Криворученко Е. Ю., Калугина А. Ю. Диффузия жанров журналистики в печатных СМИ на примере региональных газет «Крымский телеграф» и «Новый Крым» / Е. Ю. Криворученко, А. Ю. Калугина // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского Филологические науки. Том 1. – Симферополь, 2015 г. – № 4. – URL: <https://sn-philol.cfuv.ru/wp-content/uploads/2017/02/005krivoruchenko.pdf>
- 3) Ученова В.В. Современные тенденции развития журналистских жанров / В. В. Ученова // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. – 1976. – №4.