

**Проблема искусственного интеллекта в российских и британских СМИ:
сравнение оценок и перспектив**

Научный руководитель – Фролова Татьяна Ивановна

Желудкова Яна Николаевна

Сотрудник

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра иностранных языков для факультета журналистики, Москва, Россия

E-mail: zheludkova.jana@yandex.ru

Использование технологий искусственного интеллекта, его оценки, перспективы развития, различные футуристические построения становятся одной из самых обсуждаемых публичных тем, включая средства массовой информации, которые играют важную роль в конструировании образа ИИ в общественном сознании людей, освещая положительные стороны его использования или же концентрируясь на опасностях, рисках и потенциальных негативных последствиях научного прогресса. Этические аспекты использования ИИ занимают в репрезентации темы одно из основных мест в медиадискурсе. В государственных документах [8], в научном аспекте [2, 3] и в исследовательских контурах [1, 4, 6, 7] представлено бесконечное множество различных компонентов и подходов в изучении этого объекта планетарной значимости.

Наше исследование основано на предположении о том, что национальные медиаплатформы отразили не только это предметное богатство, но и проявили связь с политическим устройством, экономикой, стратегиями государства по применению и использованию технологий искусственного интеллекта, культурой и коллективным менталитетом, научно-исследовательскими традициями и, что особенно важно, уровнем внедрения технологий ИИ в различные сферы общественного развития и социальную повседневность. С целью подтверждения этой гипотезы мы намерены сравнить практику российских и британских СМИ, для чего отобрали публикации в газетах и информагентств по ключевому слову искусственный интеллект за период 2025-2026 года.

Количественные результаты таковы: среднемесячное число текстов на тему составило 60 публикаций в «The Guardian» *, 32 публикации в «Daily Telegraph»*, 35 публикаций в «BBC news»*, 53 публикации в газете «Известия», 46 публикаций в газете «Ведомости», 67 публикаций в «РИА новости». Большое количество публикаций, посвященных теме искусственного интеллекта, говорит о повышенном внимании средств массовой информации к данной теме, что подчеркивает актуальность исследования. Заметен сопоставимый уровень внимания к теме в СМИ обеих стран, с учетом превышающего вдвое количества текстов в российском информационном агентстве.

Для определения качественных характеристик (в рамках пилотного исследования) был отобран период 1-10 декабря 2025 года. Мы проанализировали публикации в газетах «The Guardian» [9]* – 24 публикации – и «Известия» [5] – 10 публикаций. За это время времени искусственный интеллект упоминается в публикациях, посвященных различным тематикам, областям и сферам. Тематически и оценочно СМИ проблема ИИ представлена с разных сторон. В материалах газеты «the Guardian»* активное применение технологий искусственного интеллекта вызывает целый ряд опасений: нарушение авторского права, угроза психическому здоровью людей, создание и распространение неприемлемого контента с помощью искусственного интеллекта, распространение фейков и дипфейков, что вводит в заблуждение население. В статьях встречаются следующие слова и выражения:

беспрецедентная угроза (*unprecedented threat*), дипфейки (*deepfakes*), незаконное копирование (*illegal copying*), вопрос жизни и смерти (*a matter of life and death*), мы обречены (*we are doomed*). Искусственный интеллект представлен больше с негативной стороны, в текстах особая роль уделяется потенциальным негативным последствиям. При этом в 5 из 24 публикаций искусственному интеллекту отводится роль помощника в повседневных делах: анализ желаний потребителей с целью поднятия продаж, выбор подарков для близких, доступная и быстрая психологическая помощь тем, кто в ней нуждается.

В материалах газеты «Известия» ситуация обстоит иначе: искусственный интеллект представляется другом и союзником, который может помочь решить широкий спектр задач - от оказания помощи ученым в научной сфере до создания детских игр, от выявления нарушений правил дорожного движения до помощи на поле боя. В статьях встречаются следующие слова и выражения: «ИИ помогает обрабатывать обращения ...», «ИИ-сканер распознает информацию ...», «ИИ используют в пилотировании...», «начали выявлять новый вид нарушений ПДД с помощью ИИ...».

Наше исследование находится на начальном уровне. Однако первые полученные результаты показательны. Тональность новостных сообщений в СМИ разных стран может отличаться в силу самых разных обстоятельств, которые формируют неодинаковые медиакартину развития технологий ИИ и их восприятие аудиториями разных стран.

* Сайт заблокирован на территории РФ.

Источники и литература

- 1) Алексеева И. Ю. Этика искусственного интеллекта как прикладная этика // Философия и общество. 2024. №3 (112). С. 69-85. Большая Российская энциклопедия: [в 30 т.] / [науч.-ред. совет: пред. – Ю. С. Осипов и др.]. – Москва: Большая Российская энциклопедия, 2017. С. 764. Бостром Н. Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии. М., Манн, Иванов и Фербер, 2016. 404 с. Гусев А.В. Этические проблемы развития технологий искусственного интеллекта в медицине // Общественное здоровье. 2023. Т. 3. № 1. С. 42-50. Куцин И. Ю. Искусственный интеллект в медицине: Ожидание и вызовы (Философский и социокультурные аспекты) // Научный вестник Омского государственного медицинского университета. 2023. Т. 3. № 3 (3). С. 158-168. Паламарчук О. Т. Интеллект в помощь интеллекту // Общество: философия, история, культура. 2021. №5 (85). С. 25-30. Известия: <https://iz.ru/>. Указ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», 2019: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201910110003?index=8> The Guardian*: <https://www.theguardian.com/international>