

## Полисубъектность медиадискурса при освещении конфликтов в образовательной среде

Научный руководитель – Фролова Татьяна Ивановна

*Аракелян Сюзанна Арамовна*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра цифровой журналистики, Москва, Россия

*E-mail: syuzanna.a@mail.ru*

Цифровая трансформация коммуникаций усилила полисубъектность медиасреды: наряду с институциональными СМИ в производстве и распространении значимых смыслов участвуют «новые» медиа и активная аудитория, что меняет динамику медиарепрезентаций конфликта и усложняет эффекты медийного освещения [1]. Это создаёт предпосылки для различий в распределении субъектных позиций и модальности сообщений на разных типах медиаплощадок.

**Цель** исследования – выявить, как распределяются субъектные позиции (ученик, педагог, родитель) и модальность сообщений в медиадискурсе школьных конфликтов при сопоставлении институциональных СМИ и цифровых сообществ, а также какие эффекты фрагментации это порождает. **Эмпирическая база** составила 238 материалов о конфликтах в образовательной (школьной) среде за 2023–2024 учебный год (октябрь 2023 – апрель 2024) на пяти медиаплощадках: «Российская газета» (28%), «Московский комсомолец» (6%), «Учительская газета» (12%), сообщество «Подслушано | Учительский портал» во «ВКонтакте» (14%) и чат Telegram-канала «Родители России» (40%). **Методы:** контент-анализ и сравнительный анализ. Кодификатор включал три блока категорий: причины конфликта (социальные, психологические, образовательно-экономические), субъекты конфликтов («ученик–ученик», «ученик–школа», «родитель–школа», «учитель–школа»), модальность (нейтральная, негативная, позитивная). Цифровой сегмент представлен педагогическим и родительским сообществами; сопоставимый открытый ученический ресурс с достаточным архивируемым массивом материалов не выявлен, что рассматривается как ограничение исследования и одновременно указывает на неравную публичную представленность субъектных голосов в цифровом сегменте.

**Результаты** демонстрируют асимметрию субъектных позиций и модальности. В институциональных СМИ наиболее частотной категорией субъектов конфликта оказалась пара «ученик–ученик»: 46% в «Российской газете», 33% в «Московском комсомольце» и 37% в «Учительской газете». Значительную долю также составляют конфликты «ученик–школа» и «родитель–школа», в то время как взаимодействие между взрослыми субъектами («учитель–школа») остаётся на периферии медиаповестки (от 6% до 11%). По модальности в «Российской газете» преобладает нейтральная подача (92%). «Московский комсомолец» демонстрирует выраженную негативную модальность (75%). «Учительская газета» чаще нейтральна (68% нейтральных текстов), доля негативной модальности составляет 26%.

Для цифровых сообществ характерно смещение акцента к взрослым субъектам. В сообществе «Подслушано» главными субъектами конфликта становятся педагоги: 50% конфликтов описываются по линии «учитель–школа». В цифровом сегменте в среднем 45% конфликтов фиксируются по линии «родитель–школа», а 28% – «учитель–школа», при практически отсутствующей категории «ученик–ученик» (2%). По модальности в обоих

цифровых каналах преобладают негативно окрашенные публикации: 91% в сообществе «Подслушано» и 93% в чате «Родители России»; позитивная модальность отсутствует.

**Вывод.** Полисубъектность медиадискурса конфликтов в образовательной среде в исследуемом массиве проявляется не как диалог, а как конкуренция субъектных рамок по платформам, что выражается в устойчивом расхождении доминирующих голосов и модальности сообщений между институциональными и цифровыми площадками. Полученные результаты соотносятся с обозначенными в современных исследованиях цифровой медиасреды вызовами фрагментации и перераспределения субъектных ролей в конфликтной коммуникации [2]. В логике фрейминга [3] устойчивое воспроизводство «платформенных» рамок связано с различиями в определении проблем, причин и распределении ответственности, что усиливает фрагментарность общественного понимания конфликтов.

### Источники и литература

- 1) Вартанова Е. Л. Полисубъектность медиасреды и ее потенциальное влияние на социальный конфликт // Меди@льманах. 2022. № 3 (110). С. 8–14.
- 2) Социальный конфликт в цифровой медиасреде: репрезентация, речевой дискурс, актуальные вызовы / Под ред. Е.Л. Вартановой. М., 2025.
- 3) Entman R. M. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm // Journal of Communication. 1993. Vol. 43. No. 4. P. 51–58.