

Секция «11.1 Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

**Память и забвение в художественных и публицистических текстах Анни Эрно и Джоан Дидион**

**Научный руководитель – Соловьева Диана Юрьевна**

*Селезнева Мария Антоновна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра теории и экономики СМИ, Москва, Россия

*E-mail: maria.selezneva.peace@gmail.com*

Проблема памяти привлекает уже многие поколения исследователей. Философы, начиная с Платона, пытались осмыслить ее природу, мотивы и место в жизни и самосознании человека. При этом XX век, с его бесчисленными катастрофами, невиданными по своему масштабу, расширил дисциплинарные рамки изучения памяти. Книга М. Хальбвакса *Les cadres sociaux de la mémoire* («Социальные рамки памяти») установила память не только как философский, психологический и физиологический, но и как социальный феномен (Assmann, 1995. 35).

Распавшись на философскую, психологическую, социологическую и культурную составляющие, вопрос памяти стал отражением проблем в обществе, пространством, в котором сталкивались и обострялись противоречия — этнические (память наций), гендерные и расовые (память об угнетении), исторические (память и войнах) и другие. В книге «Между историей и памятью», посвященной мемориальной культуре позднего модерна, Алейда Ассман выделяет три вида памяти — коммуникативную (индивидуальную), коллективную (поколенческую) и культурную (Ассман, 2019. 552). Это деление становится важным инструментом в осмыслении инструментальной природы памяти и создает пространство для новых дискуссий и наблюдений — поисков пересечений. Например, исследователи отмечают, что коллективная память, как часть «смыслообразующего аппарата культуры» (Schwartz, 2000. 17), указывает на систему властных отношений и может сообщить нам больше, чем сведения о том, «что было на самом деле». Индивидуальная память же, «не поддающаяся конвенционализации и стандартизации» (Misztal, 2003. 11), становится средством политического сопротивления.

При этом, наравне с памятью, остро встает и вопрос забвения. Так, в конце XX века не было единого восприятия общества: его считали и «временно больным амнезией» (Huysse, 1995. 1), и «зацикленным на памяти» (Huysse, 1995. 7). Эта дискуссия с большей силой продолжается и сейчас, когда, в силу развития электронных носителей информации, изначальная «проблема» памяти, сформулированная еще древними греками («наибольшая часть утрачивается»), сменилась другой — «не утрачивается ничего». В докладе будут проанализированы категории памяти и забвения в художественных текстах Анри Эрно («Событие» и «Память девушки») и в публицистических текстах Джоан Дидион (сборник эссе «Ползут, чтоб вновь родиться в Вифлееме»). Выбранный материал помогает уйти от «военной» (в частности — немецко-еврейской) темы в дискурсе памяти, так как в таком случае акцент изначально сделан на дихотомии «жертва/преступник» или «проигравший/побежденный», и личные особенности памяти и забвения, ровно как и особенности их литературного выражения, теряются. Кроме того, указанные работы отражают разные разные приемы наррации. Романы Эрно — это рассказ о личной травме в жанре non fiction, в то время как эссе Дидион — описание реальности со стороны наблюдательницы в традициях направления «новая журналистика».

Я попытаюсь применить классификацию «памятей» и «забвений», предложенную Алейдой Ассман, к анализу этих текстов, найти пересечения индивидуальной памяти с памятью поколенческой и культурной. Кроме того, в докладе будет рассмотрена не только историческая значимость таких пересечений, но и философское понимание оппозиции памяти и забвения как в значении лично для субъекта, так и для общества в целом.

В разговоре о памяти неизбежно и обращение к феномену травмы. В докладе будут рассмотрены не только социальные, но и терапевтические, психологические функции письма в попытке ответить на вопрос — истории пишутся, чтобы их помнить, или чтобы забыть? Говоря психоаналитическим языком, память — это одновременно и источник проблемы, и ее решение (Terdiman, 1993. 1). Мы проследим, как эти две категории пересекаются.

Романы «Событие» и «Память девушки» Анни Эрно представляют собой воспоминания о событиях юности. Письмо становится для героини актом примирения: «Многие годы я возвращаюсь к этому событию моей жизни. Когда читаю в романе про аборт, меня прошибает холодный пот» (Эрно, 2021. 18). Это иллюстрирует запоздалость травмы: событие «догоняет» позже, требуя проживания (Caruth, 1995. 27). Эрно опирается на материальные свидетельства, память вещей. Такой подход снижает эмоциональный накал, реализуя терапевтическое, по А. Ассман, забвение: происходит не стирание события из памяти, а дистанцирование от него.

Память в текстах Джоан Дидион, в отличие от романов Эрно, имеет социальный характер. Ее эссе, написанные в традициях новой журналистики, фиксируют 1960-е как «личную хронику общественного распада»: Вьетнам, поколение хиппи, протесты внутри страны. Блокнот противостоит селективному забвению (Ассман, 2019. 64), упрощающему события: «Записывать — значит помнить, каково было быть мной».

В противостоянии «социальным рамкам» памяти она сопротивляется стереотипному восприятию реальности: протестующие хиппи воспринимаются большинством американцев как «кучка детей, обвешанных фенечками» (Дидион, 2020. 109). Дидион же пытается уловить всю сложность социального кризиса. Память сохраняет идентичность: «Забыть, но не забыться». Журналистка фиксирует реальность наблюдательницы, где «блокнот» становится инструментом сопротивления культурному забвению.

В заключение можно подчеркнуть, что вопросы памяти и забвения, поставленные в данной работе, не только актуальны для гуманитарного знания, но и обладают экзистенциальной значимостью. Анализ произведений Анни Эрно и Джоан Дидион позволил проследить, как личное письмо становится формой сопротивления — как политического, так и внутреннего.

### Источники и литература

- 1) Ассман, А. Забвение истории — одержимость историей / пер. с нем. Б. Хлебникова. М.: Новое литературное обозрение, 2019.
- 2) Дидион, Дж. Ползут, чтоб вновь родиться в Вифлееме: сборник эссе / пер. с англ. А. Гавриловой. М.: No Kidding Press, 2020.
- 3) Эрно, А. Событие / пер. с франц. М. Красовицкой. М.: No Kidding Press, 2021.
- 4) Assmann, J. Collective memory and cultural identity, *New German Critique*, (Spring–Summer), 1995.
- 5) Cathy Caruth (ed.) 'Trauma and Experience: Introduction', *Trauma: Explorations in Memory*. Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 1995.
- 6) Huyssen, A. *Twilight Memories*. London: Routledge, 1995.
- 7) Misztal, B. A. *Theories of Social Remembering*. Maidenhead, England: Open University Press, 2003.

- 8) Schwartz, B. Abraham Lincoln and the Forge of National Memory. Chicago: Chicago University Press, 2000.
- 9) Terdiman, R. Present Past: Modernity and the Memory Crisis. Ithaca, NY: Cornell University Press, 1993.