

Секция «11.1 Литературный процесс и журналистика: история, критика, публицистика»

Феномен зрительской критики на российских стриминговых сервисах: анализ пользовательских рецензий на отечественные фильмы 2020–2024 годов

Научный руководитель – Гусев Никита Владимирович

Баранов Роман Константинович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра литературно-художественной критики и публицистики, Москва, Россия

E-mail: baranovrk@yandex.ru

Актуальность исследования зрительской критики на стриминговых платформах обусловлена стремительной трансформацией медиапотребления и ростом влияния пользовательского контента. Как отмечает Е.С. Дорошук, онлайн-кинотеатры стали не только площадками для просмотра, но и фактором развития новых форматов киножурналистики, интегрируя в себя информационное сопровождение, рецензии, рейтинги и пользовательские отзывы (Дорошук, 2022). Согласно исследованию Mediascope, аудитория стриминговых сервисов в стране к 2024 году достигла 76 млн человек, увеличившись за три года на 13 млн (Mediascope, 2024). При этом, как подчеркивает А.С. Аксенова, сегодня формируется новый класс «обыденных критиков» – зрителей, не имеющих специального образования, но активно участвующих в оценке произведений и составляющих конкуренцию профессиональной кинокритике (Аксенова, 2020).

Теоретическую базу исследования составляют работы, посвященные трансформации кинокритики в цифровой среде. А.С. Аксенова вводит понятие «обыденной критики», характеризующейся субъективностью, эмоциональностью и отказом от профессиональной терминологии (Аксенова, 2020). Л.П. Саенкова-Мельницкая рассматривает расширение функций современной кинокритики, которая сегодня берет на себя задачи медиакритики в области аудиовизуального контента, включая анализ каналов распространения, репертуарной политики и культуры потребления (Саенкова-Мельницкая, 2018). Я.И. Тяжлов в своем диссертационном исследовании обосновывает медиапросветительский потенциал кинокритики, ее способность формировать медиакомпетентность аудитории и развивать критическое мышление (Тяжлов, 2016). Е.С. Дорошук анализирует новые форматы киножурналистики на стриминговых платформах, включая мультимедийные статьи, подкасты, видеоэссе и интеграцию пользовательского контента (Дорошук, 2022). И.Н. Ляхова исследует специфику зрительских оценок, отмечая, что в любительских рецензиях доминируют эмоциональные реакции и личный опыт, а не профессиональный анализ (Ляхова, 2020). Вместе с тем, отсутствуют исследования, системно описывающие жанрово-стилистические и содержательные особенности пользовательских рецензий именно на российских стриминговых платформах в контексте фильмов 2020–2024 гг.

Цель данной работы – выявить и охарактеризовать ключевые особенности зрительской критики на российских стриминговых сервисах на материале пользовательских рецензий к отечественным фильмам 2020–2024 годов. Материалом исследования послужили тексты отзывов, размещенные на платформах «Кинопоиск», «Иви», «Okko» и «Wink» к фильмам, вошедшим в топ-50 по просмотрам за указанный период, а также к отдельным резонансным картинам («Кончится лето», 2024; «Страна Саша», 2022; «Поедем с тобой в Макао», 2023). Методология включает контент-анализ, дискурс-анализ и элементы мультимодального анализа.

Предварительные результаты позволяют выделить несколько устойчивых характеристик пользовательских рецензий:

1. Преобладают микротрекеры объемом до 500 знаков, использующие интернет-сленг («зашло», «вайб», «кринж»), геймификационную лексику («скилл», «баг») и экспрессивные синтаксические конструкции. Формируются гибридные жанры: «рейтинг-отзыв», «реакция-обзор», «сравнительный мини-анализ». Профессиональная терминология («композиция», «нарратив») встречается редко и зачастую используется некорректно.

2. Доминирующими критериями оценки выступают эмоциональное воздействие («тронуло», «смешно», «скучно»), релевантность личному опыту («про меня», «жизненно») и техническое качество (звук, картинка, игра актеров). Традиционные для профессиональной критики параметры (режиссерский почерк, монтаж, жанровая специфика) уходят на второй план. Это приводит к расхождениям в оценках: например, фильм «Кончится лето» (2024) получил высокие баллы от критиков и более сдержанные пользовательские, что отражает столкновение эстетико-аналитической и эмоционально-потребительской парадигм.

3. Пользовательские рецензии существуют не изолированно, а в составе поликодового медиатекста, включающего числовой рейтинг (звезды, проценты), эмодзи, визуальные вставки (скриншоты, постеры) и интерактивные элементы (лайки, комментарии). Каждый из этих компонентов выполняет смыслообразующую функцию: эмодзи выступают семантическими интенсификаторами, количество лайков – индикатором социального одобрения, а скриншоты – иллюстративной или мемической аргументацией. Интерфейс платформы (шрифт, расположение, возможность ответа) также включен в дискурс, стирая визуальные границы между экспертным и любительским мнением.

4. Пользовательские оценки активно взаимодействуют с алгоритмическими рекомендациями и маркетинговыми стратегиями. Ранние отзывы способны запускать «каскад мнений», диспропорционально влияя на итоговый рейтинг (как в случае с фильмом «Поедем с тобой в Макао», где фестивальное позиционирование столкнулось с поляризованной зрительской реакцией). Алгоритмы персонализируют выдачу, создавая «эхо-камеры» и усиливая фрагментацию интерпретаций.

Таким образом, зрительская критика на российских стримингах представляет собой самостоятельный и динамично развивающийся феномен, который не может быть сведен к «некомпетентному» варианту профессиональной рецензии. Она выполняет навигационную и рекомендательную функции, формирует коллективные фильтры и активно участвует в конструировании медиаобраза фильма. Дальнейшее изучение этого феномена требует разработки специальных методов анализа, учитывающих его мультимодальную природу и алгоритмическую опосредованность, а также осмысления его роли в трансформации института кинокритики в целом.

Источники и литература

- 1) Аксенова, А.С. Трансформация отечественного института кинокритики в современном медийном пространстве // Медиа@льманах. 2020. No. 4. С. 56–67.
- 2) Аксенова, О.Н., Швеиц, Е.В. Формирование отечественной кинокритической традиции // Культура и искусство. 2020. No. 3. С. 9–13.
- 3) Васёва, Т.Д. Профессиональная и любительская кинокритика в видеоформате: сравнительный анализ // Гуманитарный институт. 2019. No. 2. С. 29–30.
- 4) Дорошук, Е.С. Онлайн-кинотеатры как фактор развития новых форматов киножурналистики // Международный научно-исследовательский журнал. Казань. 2022. С. 1–6.

- 5) Копылова, Р.Д. Кинокритика в динамике кинематографа // Медиа. Информация. Коммуникация. 2019. No. 7. С. 45–52.
- 6) Красноярова, А.В. Возникновение и развитие кинокритики в России // Успехи гуманитарных наук. 2021. No. 2. С. 192–198.
- 7) Ляхова, И.Н. Сериалы как предмет профессиональной и зрительской критики // Медиаобразование. 2020. No. 4. С. 45–50.
- 8) Липовецкий, М.Н. (2024). Ни тут ни там: кинотрикстеры перестройки и после // Неприкосновенный запас. 2024. No. 1. С. 65–80.
- 9) Тяжлов, Я.И. Медиапросветительский потенциал кинокритики в современных российских средствах массовой коммуникации. Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Воронеж, 2017.
- 10) Федоров, А.В. Кинематограф в зеркале советской и российской кинокритики. М., 2020.
- 11) Mediascope: <https://d-russia.ru/statistika-mediapotrebleniya-v-rossii-po-sostojaniju-na-nojabr-2024-mediascope.html>