

Секция «10.7 Обеспечение экономической безопасности государства в условиях современных глобальных вызовов: экономико-правовые аспекты (совместно с Экономическим факультетом Белорусского государственного университета)»

**Риски снижения качества аудиторских доказательств в системе государственного финансового контроля: экономико-правовой анализ влияния на экономическую безопасность**

**Научный руководитель – Зуева Анна Сергеевна**

*Дюкина Екатерина Руслановна*

*Студент (магистр)*

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

*E-mail: k\_dyukina@mail.ru*

Российская экономика проходит через этап структурной трансформации в условиях беспрецедентного санкционного давления. В такой ситуации эффективность использования бюджетных средств становится ключевым фактором экономической безопасности. Государственный финансовый контроль из простого надзорного инструмента превращается в механизм защиты финансового суверенитета. Однако результативность контрольных мероприятий напрямую зависит от качества собираемых аудиторских доказательств. Возникает фундаментальное противоречие. С одной стороны, формально внедряются МСА и ведомственные стандарты Счетной палаты. С другой — уровень латентности нарушений остается высоким, а материалы проверок часто теряют доказательную силу при передаче в правоохранительные органы. Это создает системный риск: контроль рискует превратиться в имитацию, а аудиторское заключение — утратить связь с реальным положением дел.

Качество аудиторских доказательств в госконтроле – это совокупность свойств информации, полученной в ходе проверки. Она должна быть достаточной, надлежащей, юридически состоятельной и релевантной для управленческих решений. В отличие от коммерческого аудита, где доказательства служат для выражения мнения о достоверности отчетности, в госсекторе они должны обладать преюдициальным потенциалом, то есть быть достаточным основанием в суде.

Риски снижения качества доказательств включают:

Методологические: размытые критерии оценки надежности, особенно при цифровой трансформации учета. Стандарт МСА 500 не полностью учитывает специфику бюджетных средств.

Процедурные: формальный подход к встречным проверкам, неполное использование методов сбора данных, что снижает репрезентативность выборки.

Человеческий фактор проявляется в профессиональной деформации — так называемом «замыливании глаза» при виде типовых нарушений; в худшем случае речь идет о коррупционной составляющей или административном давлении на членов контрольных групп. Риски цифровой трансформации заключаются в том, что объекты контроля активно используют «двойную бухгалтерию» в цифровом контуре, а отсутствие должного ИТ-контроля со стороны проверяющих позволяет легко модифицировать первичные данные.

Экономико-правовой анализ: пробелы регулирования и их последствия. Федеральный закон № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» не предусматривает ответственности за искажение данных, предоставляемых органам финконтроля. Стандарты Счетной палаты используют отсылочные нормы, снижая персональную ответственность. Главный пробел — отсутствие в КоАП и УК РФ составов правонарушений, связанных с фальсификацией

доказательств аудиторами. Низкое качество доказательств редко оспаривается, что искажает реальную картину использования бюджета.

По экспертным оценкам, 15–20 процентов нарушений, выявляемых Счетной палатой постфактум, можно было бы предотвратить при наличии надежной доказательственной базы. Это приводит к прямым потерям бюджета и росту теневого сектора.

Снижение качества аудиторских доказательств угрожает экономической безопасности:

1. Управленческие ошибки: решения принимаются на основе недостоверных данных.
2. Дискредитация системы контроля: подрывается авторитет контрольных органов.
3. Снижение инвестиционной привлекательности: международные рейтинги учитывают качество управления публичными финансами.

Рекомендации и заключение.

Во-первых, совершенствование правовых норм. Закрепление понятие «заведомо недостоверное аудиторское доказательство» и введение ответственности за его использование. Разработка стандарта для электронных доказательств. Во-вторых, цифровизация на базе блокчейн. Внедрить технологии распределенного реестра для фиксации доказательств, которые обеспечат неразрывность данных. В-третьих, кадровая трансформация, которая повышающая квалификацию инспекторов в IT-криминалистике и усиливающая независимость контрольных групп.

Переход к реальной борьбе за качество доказательств сделает государственный финансовый контроль действенным инструментом обеспечения экономической безопасности.

### Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 15.12.2025) «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 50. – Ст. 7344.
- 2) Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ (ред. от 01.01.2026) «О Счетной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1649.
- 3) Международный стандарт аудита 500 «Аудиторские доказательства» (введен в действие на территории РФ Приказом Минфина России от 09.01.2019 № 2н, ред. от 16.10.2023). [Электронный ресурс].
- 4) Стандарт внешнего государственного аудита (контроля) СГА 103 «Финансовый аудит (контроль)» (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 06.09.2024 № 13ПК).
- 5) Степашин, С.В. Государственный финансовый контроль: учебник для вузов / С.В. Степашин, Н.С. Столяров, С.О. Шохин, В.А. Жуков. – СПб.: Питер, 2004. – 560
- 6) Андреев, В.Д. Комплексный аудит экономической безопасности хозяйствующих субъектов: учебное пособие / В.Д. Андреев. – М.: Магистр, 2024. – 392 с.
- 7) Доклад Счетной палаты Российской Федерации о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности мер по обеспечению финансового суверенитета» // Бюллетень Счетной палаты. – 2025. – № 3 (315).