

Секция «10.7 Обеспечение экономической безопасности государства в условиях современных глобальных вызовов: экономико-правовые аспекты (совместно с Экономическим факультетом Белорусского государственного университета)»

Транзитная экономика Союзного государства в условиях санкционного блокирования: роль параллельного импорта и цифровых валют в обеспечении внешнеторговой безопасности

Научный руководитель – Хабибулин Алик Галимзянович

Мусаев Айдар Валерьевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра экономических и финансовых исследований, Москва, Россия

E-mail: musaiev.aidar@mail.ru

Вопрос адаптации экономики Союзного государства к тотальным внешним ограничениям стоит сегодня как никогда остро. Среди множества предлагаемых механизмов выживания выделяются два ключевых направления: использование логистического потенциала Беларуси для параллельного импорта и внедрение цифровых валют для обхода блокировок SWIFT. Высказывается множество мнений: одни эксперты видят в этом панацею и основу нового экономического суверенитета, другие указывают на колоссальные риски вторичных санкций и потерю контроля над финансовыми потоками. Нет единства и относительно того, какую модель должна выстроить Россия во взаимодействии с Беларусью, чтобы не потерять устойчивость и не превратить братскую республику в серую зону.

Прошедшие годы санкционного давления наглядно продемонстрировали подходы Москвы и Минска к самому факту использования «серых» схем и обходных путей. Мероприятия по выстраиванию новой логистики, несомненно, были эффективными с точки зрения импортозамещения. Но можно ли считать их успешными с точки зрения экономической безопасности остается открытым вопросом.

Обсуждалось множество вопросов — от физических маршрутов поставок микросхем до гармонизации таможенных законодательств. Но отметим тот факт, что некоторые позиции, выдвигаемые российской стороной как локомотивом интеграции (например, тотальное упрощение таможенных процедур под нужды параллельного импорта), сталкиваются с осторожностью белорусских партнеров, которые опасаются попадания под вторичные санкции и потери своих экспортных позиций на оставшихся западных рынках.

Так или иначе, вопрос использования Беларуси как «ворот» для запрещенных товаров и как полигона для криптовалютных расчетов поднимался с первых дней санкционного блокирования. Все больше и больше стран (не только Беларусь) предлагают свои услуги в качестве транзитных хабов, например государства Средней Азии и Турция.

По итогам многочисленных совещаний и межправительственных контактов президент Беларуси А.Г. Лукашенко неоднократно акцентировал внимание на скрытых проблемах такого подхода. Главная проблема транзитной экономики Союзного государства сегодня — это то, что участники зачастую «не видят общих проблем», а видят только свои риски.

Страны отличаются по структуре экономики и экспортным обязательствам. Беларусь имеет более тесные связи с рынками ЕС, чем Россия, и терять доступ к ним будет ощутимым ударом по белорусской экономике. Желания совместно развивать импортозамещение недостаточно, чтобы создать надежную экономическую связку, необходимо общее законодательное регулирование как фундамент надежного транзитного союза. Нужна общая

система компенсации рисков и, что важнее, единая платежная инфраструктура, защищенная от западного диктата, примером чего могли бы стать расчеты в цифровых валютах (цифровой рубль / цифровой белорусский рубль).

По итогам текущих договоренностей становится очевидным, что недостатком подобной транзитной стратегии является то, что участники зачастую решают свои собственные затруднения: Россия ищет любые каналы ввоза, Беларусь ищет способы не попасть под санкции. Российская Федерация, по сути своей, есть центр притяжения, создающий основной спрос на параллельный импорт, но чрезмерное давление на Беларусь с требованием закрывать глаза на все риски подрывает финансовую и политическую безопасность ее экономики. Нет установленных критериев разделения ответственности за реэкспорт, нет четких правил игры с криптовалютами (будет ли это инструментом выживания или «троянским конем» для теневой экономики обеих стран). Вопросы, ответ на которые не находится уже третий год санкций, остаются открытыми.

Ни одна из сторон не готова пойти на уступки до конца и пожертвовать чем-то глобально — либо суверенитетом контроля, либо прибылью, либо репутацией. Это делает очевидным тот факт, что России, чтобы усилить свои позиции в Союзном государстве, не лишаясь при этом внешнеторговой безопасности, необходимо:

- 1) Развивать альтернативные платежные системы на базе цифровых валют. Сделать ставку не на ожидание единой валюты БРИКС, а на запуск пилотных проектов по трансграничным расчетам в цифровом рубле и цифровом белорусском рубле между уполномоченными банками. Это позволит оплачивать критический импорт, не оглядываясь на SWIFT и корсчета.
- 2) Институционализировать параллельный импорт. Вместо полулегального статуса «серого» импорта необходимо создать юридически защищенный коридор, где белорусские компании будут выступать не конечными импортерами (берущими на себя весь риск), а транзитными агентами с четко прописанной зоной ответственности и механизмом страхования рисков вторичных санкций за счет средств Союзного государства.
- 3) Аккуратнее относиться к расширению списка товаров и маршрутов. Нужно тщательно рассматривать не только сиюминутную потребность российского рынка в конкретном чипе или станке, но и долгосрочные позиции белорусской экономики на мировой арене, чтобы не сжечь мосты, которые могут пригодиться для собственного экспорта Беларуси. Транзит должен быть «буфером», а не «пороховой бочкой» для братской республики.

Источники и литература

- 1) Кириленко, В. П. Правовое регулирование параллельного импорта в государствах Евразийского региона / В. П. Кириленко, Д. М. Гусейнова // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2024. – Т. 18, № 1. – С. 60–70. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-parallelnogo-importa-v-gosudarstvah-evraziyskogo-regiona> (дата обращения: 01.03.2026).
- 2) Исмаилов, И.Ш. Правовые основы и перспективы использования цифровых финансовых активов и цифровой валюты в трансграничных операциях / И. Ш. Исмаилов // Финансовое право. — Москва, 2024 — N 10. — С.22-25.
- 3) Мамаева, Ю. Цифровые валюты в международных расчетах: проект mBRIDGE / Ю. Мамаева // Мировая экономика и международные отношения. – 2025. – Т. 69, № 7. – С. 27–33.

- 4) Трохимович, Д. А. Реекспорт в современной международной торговле: проблемы и вызовы / Д. А. Трохимович ; науч. рук. Т. М. Лукьянюк // Национальная экономика Республики Беларусь: проблемы и перспективы развития : материалы XVIII Международной научно-практической конференции, Минск, апрель 2025 года. – Минск : БГЭУ, 2025. – С. 72–74