

Секция «10.6 Цифра, финансы и право - взгляд молодого ученого (совместно с Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ)»

Развитие института государственного аудита

Научный руководитель – Гусарова Любовь Васильевна

Анюшин Евгений Витальевич

Студент (магистр)

Финансовый университет, Финансовый факультет, Москва, Россия

E-mail: sirjulios@mail.ru

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА 1. Актуальность и цель исследования Контекст: Современный этап развития РФ требует повышения прозрачности и эффективности использования бюджетных средств. Тренды: Переход от ревизионного подхода к комплексному аудиту (включая оценку эффективности), цифровизация контроля, гармонизация с международными стандартами Цель работы: Анализ состояния и обоснование направлений совершенствования института госаудита в России. 2. Эволюция института (от фиска к стратегии) Мировая ретроспектива: Институт прошел путь от контроля за сохранностью казны (XIII–XVIII вв.) до многомерной деятельности, включающей финансовый аудит, аудит эффективности и стратегический анализ. Российская специфика: Дореволюционный этап: Учреждение Камер-коллегии (1711 г.) и Государственной контрольной палаты (1865 г.) — зарождение системного контроля. Современный этап: Создание Счетной палаты РФ (1995 г.) ознаменовало переход от ведомственной ревизии к независимому парламентскому аудиту. Ключевой вывод: Аудит эволюционировал от инструмента выявления нарушений к механизму повышения качества госуправления и оптимизации ресурсов. 3. Нормативно-правовая база и стандартизация Иерархия регулирования: Система госаудита базируется на 7 уровнях: от Конституции РФ до локальных стандартов контрольно-счетных органов (КСО). Ядро законодательства: Бюджетный кодекс РФ — разграничение внешнего и внутреннего контроля.ФЗ № 41-ФЗ (о Счетной палате) и ФЗ № 6-ФЗ (о КСО) — определяют статус, независимость и полномочия органов аудита. Проблемное поле: Коллизии между федеральным и региональным законодательством. Фрагментация стандартов КСО: Отсутствие единых обязательных федеральных стандартов для регионов ведет к неоднородности практики и несопоставимости результатов. Вызовы цифровизации: Требуется обновление методологии для работы с большими данными и обеспечения кибербезопасности. 4. Международный контекст и интеграция. Модели ВОА: Коллегиальная (Счетная палата): Франция, Германия, Россия — упор на объективность и коллективную экспертизу. Монократическая (Генеральный аудитор): США, Великобритания — оперативность и четкая ответственность. Смешанная (Нидерланды) — баланс независимости и эффективности. Гармонизация с INTOSAI Россия прошла 4 этапа адаптации стандартов ISSAI (2000–2026): от ознакомления до полной интеграции принципов в условиях цифровизации. Счетная палата РФ активно участвует в разработке глобальных стандартов (ESG-аудит, аудит госзакупок). 5. Основные выводы по главе 1. Историческая преемственность: Российский госаудит сформировался под влиянием как отечественных традиций контроля (с XVIII в.), так и современных международных стандартов. 2. Развитая, но противоречивая база: Несмотря на наличие детального законодательства и стандартов СГА, сохраняется проблема унификации методик на региональном уровне (КСО). 3. Смена парадигмы: Происходит смещение акцента с последующего выявления нарушений на проактивный анализ и оценку эффективности использования ресурсов. 4. Векторы развития: Дальнейшее совершенствование института

связано с цифровизацией, унификацией стандартов для всех уровней и укреплением независимости органов аудита.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. <http://www.consultant.ru/>.

2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ (с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

3. Федеральный закон от 30 июня 2003 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

4. Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

5. Федеральный закон от 30 декабря 2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (в редакции от 24.11.2023).

6. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности» (с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

7. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

8. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (с последующими изменениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

9. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

10. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 160 «Об оценке эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

11. Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2024 г. № 3386-р «Об основных направлениях государственной политики в сфере бухгалтерского учета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

Основная учебная и научная литература

12. Низомов, С. Ф. Развитие государственного аудита в условиях цифровизации экономики: теория и практика: учебник / С. Ф. Низомов, Ф. Д. Зокиров. – М.: МГУ, 2023. – 287 с.

13. Саунин, А. Н. Государственный аудит: учебное пособие / А. Н. Саунин. – 2-е изд. – Москва: Изд-во МГУ, 2019. – 287 с.