

Секция «10.4 Финансово-правовые механизмы государственного управления: поиск новых драйверов регулирования в условиях глобальных вызовов»

Особенности реализации ГЧП-проектов в условиях экспериментального правового режима

Научный руководитель – Шапкина Елена Анатольевна

Трошкова Дарья Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра государственного аудита, Москва, Россия

E-mail: troshkova100701@mail.ru

Одним из современных приоритетов государственной политики в области управления инновациями является внедрение новых финансово-правовых инструментов взаимодействия государства и бизнеса. В этих условиях институты государственно-частного партнёрства (ГЧП) и экспериментальных правовых режимов (ЭПР) направлены на достижение общих публично значимых целей – привлечение инвестиций, повышение качества и доступности общественных услуг [3]. Оба механизма ориентированы в том числе на стимулирование внедрения технологических инноваций и создание благоприятной правовой среды для тестирования новых решений [2]. Мировой опыт показывает, что подобные инструменты успешно используются в странах ОЭСР и рассматриваются как механизм публично-частного взаимодействия [4]. При этом ЭПР предусматривают временные правовые преференции и пилотные испытания, а ГЧП характеризуется долгосрочными соглашениями со строгим распределением рисков и ответственности. Такая взаимодополняемость позволяет синергически усиливать эффект государственных инвестиций, однако требует чёткого согласования норм для реализации "гибридных" проектов.

На практике обнаруживаются правовые несоответствия, осложняющие реализацию инновационных проектов. Например, законодательство о ГЧП долгое время не предусматривало цифровые и технологические объекты – соответствующий механизм введён Федеральным законом от 29.06.2018 № 173-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" [1]. Также ключевые положения Федерального закона № 224-ФЗ "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" требуют уточнения: необходимо интегрировать принципы пилотного тестирования и гибких условий из ЭПР в нормативную базу ГЧП. Разрыв во временных горизонтах регулирования и отсутствие чётких критериев отбора создают фрагментацию практики поддержки: бизнес сталкивается с неопределённостью в выборе правового режима для проекта [3]. ГЧП-соглашения по своей природе комплексны и долгосрочны, что соответствует стратегическому характеру национальных задач и позволяет учитывать долгосрочные эффекты крупных проектов [3]. Важным юридическим аспектом остаётся распределение рисков и ответственности: закон о ГЧП требует документального закрепления гарантийных обязательств и компенсаций, тогда как закон об ЭПР предусматривает обязательное страхование гражданской ответственности участников эксперимента [4]. Эти различия порождают сложности при интеграции экспериментальных проектов в традиционную систему ГЧП. При этом отечественная и зарубежная литература подчёркивают, что "регуляторные песочницы" являются одной из форм ГЧП, позволяющей государству и бизнесу совместно тестировать инновации под контролем регулятора [4].

Исходя из обозначенных проблем, целесообразно формализовать институциональное сочетание ЭПР и ГЧП. Предлагается ввести в законодательство понятие "инновационного

ГЧП-проекта", реализуемого в рамках ЭПР, и закрепить для него особые условия: повышенные требования к инновационности объекта, прозрачность критериев отбора (технологический риск, значимость для национальных приоритетов, наличие механизмов оценки результатов) и поэтапный мониторинг. На уровне соглашения следует предусмотреть обязательные механизмы управления рисками: страхование специфических технологических и экологических рисков в период эксперимента и поэтапный переход проекта из экспериментального режима в обычный правовой режим. Необходимо также разработать типовые формы соглашений и методики оценки эффективности таких проектов, а законодательство должно предусматривать ответственность за неудачный эксперимент и механизмы его корректировки. Это обеспечит синхронизацию применения правовых инструментов и гарантирует баланс интересов публичного партнёра и частных инвесторов [4].

Таким образом, совершенствование финансово-правовых механизмов через создание "гибридных" проектов ГЧП и ЭПР отвечает современным глобальным вызовам (санкции, цифровизация экономики, экологические риски) и способствует инновационной модернизации государственного управления. Внесённые правовые корректировки укрепят институциональную определённость и сбалансируют интересы государства и бизнеса, что станет новым драйвером повышения эффективности государственных инвестиций в ключевые отрасли. Внедрение данных инициатив потребует усиления механизмов государственного аудита и финансового контроля. Поддержка таких гибридных проектов создаст основу для устойчивого правового регулирования инновационного сотрудничества. В частности, уже обсуждается возможность применения "гибридного" формата в масштабных проектах цифровой инфраструктуры и промышленной модернизации, что позволит выработать стандарты инновационного партнёрства. Такой подход способствует быстрой адаптации к неожиданным вызовам за счёт оперативного изменения регуляторных условий, сохраняя при этом долгосрочную стабильность соглашений.

Источники и литература

- 1) Долгов А.В. ГЧП и цифровая трансформация: правовые аспекты // Право.ru, 19.04.2023. URL: <https://pravo.ru/opinion/246132/> (дата обращения: 05.03.2025).
- 2) Земляникова А.В. Экспериментальные правовые режимы как механизм внедрения цифровых инноваций // Экономика фирмы. 2025. № [U+202F] 2 (51). С. 54–59.
- 3) Намадов В.Д., Баурина С.Б. Риски государственно-частного партнерства в промышленности // Экономические науки. 2024. № [U+202F] 10. С. 29–37.
- 4) Сушильников И.С. Конституционно-правовые основы экспериментальных правовых режимов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2023. № [U+202F] 1. С. 109–121.