

Секция «10.4 Финансово-правовые механизмы государственного управления: поиск новых драйверов регулирования в условиях глобальных вызовов»

**Перспективы правового регулирования целевого «характера» экологических платежей как способа государственного регулирования в области охраны окружающей среды**

**Научный руководитель – Старова Екатерина Владимировна**

*Немова Алёна Дмитриевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

*E-mail: alnemka@gmail.com*

На современном этапе развития государство заинтересовано в формировании такой модели национального устройства, где высокие темпы промышленного роста и социально-экономическое развитие неразрывно связаны с обеспечением экологической безопасности. Гарантией закрепленного ст. 42 Конституции[1] права на благоприятную окружающую среду является финансовое обеспечение мероприятий, необходимых для поддержания благоприятного состояния окружающей среды. В связи с этим встает вопрос о необходимости выделения отдельного блока денежных средств, которые будут реализовываться исключительно на природоохранные мероприятия. Для выполнения указанной функции в мировой практике принято создавать специальные фонды. Платежи, являющиеся источниками финансирования таких фондов, должны обладать определенным свойством — носить целевой характер, то есть, будучи «наполнением» фондов, расходоваться на определенные цели, установленные законодательством.

В период 1992-2001 гг. в нашем государстве функционировали Федеральный и территориальные экологические фонды[4], которые образовывались за счет платы за выбросы, сбросы загрязняющих веществ в окружающую природную среду, размещение отходов и другие виды загрязнения и т.д. На сегодняшний день в законодательстве вновь прослеживается идея реализации целевого характера экологических платежей.

В частности, в 2021 г. в ФЗ от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – ФЗ №7) была введена новая статья 16.6[3], констатирующая целевой характер платы за негативное воздействие на окружающую среду (далее – Плата, ПНВОС). Предусматривается, что собранные от ПНВОС денежные средства будут направлены на «выявление объектов накопленного вреда окружающей среде и организацию ликвидации накопленного вреда, а также иные мероприятия по ... сохранению и восстановлению природной среды и т.д.». Изменения, связанные с «целевым окрашиванием», также коснулись платежей по искам о возмещении вреда, причиненного окружающей среде вследствие нарушений обязательных требований, и административных штрафов за административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования.

Более того, данное нововведение не является лишь «декларацией» обязательного целевого использования, но также предусматривает нормативное оформление реального плана природоохранных мероприятий: Постановление Правительства РФ от 02.08.2022 №1370[5] устанавливает перечень конкретных мероприятий по сохранению и восстановлению окружающей среды, обязательных для каждого субъекта РФ.

Вместе с тем, ст. 35 Бюджетного кодекса РФ[2] закреплен принцип общего (совокупного) покрытия расходов бюджетов, означающий, что расходы бюджета не могут быть увязаны с определенными доходами бюджета, за исключением поступлений отдельных видов неналоговых доходов, к которым как раз относятся 3 вышеперечисленных платежа.

Следовательно, предусмотренное законом исключение дает возможность целевого расходования отдельных видов экологических платежей.

Однако, проводя анализ Законов субъектов о бюджете и об исполнении бюджета за 2023 и 2024 годы[7], становится ясно, что средства, полученные от 3 целевых экологических платежей, составляют относительно небольшой процент от всех средств, расходуемых субъектами на мероприятия по охране окружающей среды (например, Кировская область – 3,6%; Камчатский край – 15%; Республика Саха – 27%). На основании этого можно сделать вывод, что органы власти субъектов РФ и так финансируют природоохранные мероприятия, поэтому представляется нецелесообразным формирование отдельных блоков денежных средств, которые направляются исключительно на указанные мероприятия, и которых, более того, явно недостаточно для их проведения.

Даже с учетом повышения ставок ПНВОС (на 51%), утвержденных Распоряжением Правительства РФ №1852-р[6], которые приводят к увеличению поступлений целевых средств, становится очевидно, что эти поступления крайне невелики в сравнении с теми же госпрограммами, которые финансируются государством в гораздо большем объеме.

Вместе с тем, как было упомянуто ранее, ст. 35 БК РФ содержит исключения – неналоговые доходы. В связи с этим представляется возможным установление целевого характера не только по 3 видам платежей, который уже предусмотрен недавними изменениями в ФЗ №7, но и по другим видам неналоговых экологических доходов. Резервирование все большего количества средств от иных видов платежей может позитивно повлиять на проблему «немасштабности» поступлений, следовательно, можно будет говорить о косвенном воссоздании экологических фондов. Более того, в финансировании экологических фондов не последнюю роль играют частные компании, меценаты и физические лица, которые делают пожертвования на поддержку природоохранных проектов[8].

Таким образом, механизм целевого использования экологических платежей остается недоработанным: представляется, что на сегодняшний день средства, целевым образом поступающие на природоохранные мероприятия, совсем не соответствуют тому размеру, который реально необходим для мероприятий по сохранению окружающей среды. В связи с чем автором предлагается осуществить законодательное закрепление целевого характера все большего количества экологических платежей.

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)
- 2) Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ // СЗ РФ от 3 августа 1998 г. № 31. Ст. 3823
- 3) Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2021 №446-ФЗ // СЗ РФ от 03 января 2022 г. № 1 (Часть I). Ст. 15.
- 4) Постановление Правительства РФ от 29 июня 1992 г. №442 «О Федеральном экологическом фонде Российской Федерации и экологических фондах на территории Российской Федерации»
- 5) Постановление Правительства РФ от 02.08.2022 №1370 «О порядке разработки и согласования плана мероприятий, указанных в пункте 1 статьи 16.6, пункте 1 статьи 75.1 и пункте 1 статьи 78.2 Федерального закона «Об охране окружающей среды», субъекта Российской Федерации» // СЗ РФ от 15 августа 2022 г. № 33. Ст. 5901.

- 6) Распоряжение Правительства РФ от 10.07.2025 N 1852-р «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду в 2025 году» // СЗ РФ от 14.07.2025. №28. ст. 4045.
- 7) Закон Кировской области от 19 декабря 2022 года №149-ЗО Об областном бюджете на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов; Закон Кировской области от 10.06.2024 №283-ЗО "Об исполнении областного бюджета за 2023 год"; Закон Республики Саха (Якутия) от 5 декабря 2023 г. 2678-З №31-VII О государственном бюджете Республики Саха (Якутия) на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов; Закон Республики Саха (Якутия) от 26 июня 2025 г. 2851-З №375-VII Об исполнении государственного бюджета Республики Саха (Якутия) на 2024 год; Закон Камчатского края от 23 ноября 2023 года №300 О краевом бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов; Закон Камчатского края от 17.07.2025 №489 "Об исполнении краевого бюджета за 2024 год"
- 8) Нехайчук Д. В., Митина Т. Л. О некоторых инструментах экономического механизма природопользования: практические аспекты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. №1. С. 3.