

Секция «10.4 Финансово-правовые механизмы государственного управления: поиск новых драйверов регулирования в условиях глобальных вызовов»

Правовые особенности защиты законных интересов налогоплательщиков в условиях перехода к цифровой экономике

Научный руководитель – Андрианова Наталья Геннадьевна

Койчуев Ислам Муратович

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра правовых дисциплин, Москва, Россия

E-mail: KOICHUEV_09@mail.ru

В условиях стремительной цифровизации экономики трансформируется защита законных интересов налогоплательщиков. Эта тема крайне актуальна по целому ряду причин, но особенно, потому что цифровые технологии проникают во все сферы нашей жизни, налоговая система не является исключением. Налоговое право, прежде всего, призвано защищать публичные интересы, а именно эффективно обеспечивать наполнение бюджета через налоги и сборы. Однако эта фискальная задача ни в коей мере не отменяет права налогоплательщиков на защиту своих законных интересов. В цифровую эпоху этот баланс становится особенно тонким и требует особого внимания [2].

В процессе цифровизации, с одной стороны, государство получает в своё распоряжение мощные инструменты контроля. Налоговые органы проводят автоматизацию камеральных проверок; получают возможность анализировать большие массивы данных с помощью искусственного интеллекта; внедряют цифровые сервисы для мониторинга контрагентов. С другой стороны, у налогоплательщиков появляются новые способы защиты своих прав. Однако вместе с возможностями приходят и новые риски - прежде всего, связанные с доступом к технологиям и обработкой персональных данных [3].

Сегодня Конституция РФ гарантирует каждому право защищать свои интересы всеми способами, не запрещёнными законом. В налоговой сфере это реализуется через две основные формы защиты. Первая из них - юрисдикционная. Это обжалование актов и действий налоговых органов в административном порядке - через вышестоящий налоговый орган или же в судебном порядке, но с обязательной административной преюдицией, как того требует пункт 2 статьи 138 Налогового кодекса. Вторая - неюрисдикционная, или самозащита, которая предполагает самостоятельные действия налогоплательщика без обращения в уполномоченные органы. Например, использовать цифровые сервисы для проверки расчётов и отчётности [1]. Прежде всего речь в этой связи идет о сервисе «Личный кабинет налогоплательщика». Эта платформа позволяет осуществлять защищённое взаимодействие с Федеральной налоговой службой [3]. Однако использование этой платформы сопряжено с некоторыми спорными моментами. Прежде всего это вопрос конфиденциальности. Некоторые налогоплательщики опасаются, что использование личного кабинета нарушает их право на тайну, но судебная практика подтверждает законность обработки данных через этот сервис [3].

Помимо уже привычных платформ используются налоговыми органами и новые методы работы. Среди них: налоговый мониторинг - это онлайн-взаимодействие с ФНС вместо традиционных проверок; искусственный интеллект анализирует огромные массивы данных, для того, чтобы оценивать налоговые разрывы; прогнозировать поступления в бюджет; разрабатывать аргументацию для решений налоговых органов. Искусственный интеллект пока не заменяет человека, ключевые решения по-прежнему принимают должностные лица налоговых органов.

Использование этих и других новых цифровых инструментов, и технологий ведет к возникновению новых задач или проблем, от решения которых зависит возможность расширения цифровизации в будущем. Первый вызов — цифровой разрыв. Далеко не все налогоплательщики владеют навыками работы с электронными сервисами. Второй — прозрачность алгоритмов. Не всегда понятно, как именно искусственный интеллект приходит к тем или иным выводам. Третий — защита персональных данных. Необходимо найти баланс между эффективным налоговым контролем и соблюдением права на конфиденциальность.

Для решения этих проблем, по нашему мнению, следует повышать финансовую грамотность налогоплательщиков — подробно объяснять, как работать с личным кабинетом и другими цифровыми сервисами; развивать электронный документооборот — закрепить на законодательном уровне отправку ключевых документов (актов проверок, решений) в электронном виде; обеспечивать доступность — сохранять альтернативные каналы связи для тех, кто по разным причинам не использует цифровые технологии.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что государственное управление в условиях цифровой экономики трансформируется и приводит к изменению ландшафта налоговых отношений, тем не менее, базовые принципы остаются неизменными — права налогоплательщика на защиту и обязанности государства обеспечивать прозрачность и справедливость. Именно поэтому, на наш взгляд, необходимо не просто внедрять новые технологии, а создавать такую систему, в которой цифровые инструменты действительно упрощают защиту прав налогоплательщиков, процедуры понятны и доступны каждому и при этом сохраняется баланс публичных и частных интересов.

Источники и литература

- 1) Васильева Н. В. Способы защиты прав налогоплательщиков: проблемы налогового-правовой регламентации// Академический юридический журнал. 2023. Т. 24, № 3(93). С. 332-336.
- 2) Голубитченко М. А. Досудебное урегулирование налоговых споров: перспективы в эпоху цифровизации// Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2022. № 2. С. 39-45.
- 3) Кравченко Н. А. Защита прав налогоплательщиков в условиях цифровых трансформаций// Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве :Сборник статей по результатам международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Симферополь, 10 декабря 2021 года / Под редакцией Е.В. Евсиковой, И.В. Хмиль. Том I. Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2022. С. 495-500