

Таксономический состав и палеогеографическое значение конодонтов пограничных франско-фаменских отложений Южно-Татарского свода

Научный руководитель – Сунгатуллина Гузель Марсовна

Вандин Артем Сергеевич

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт геологии и нефтегазовых технологий, Казань, Россия

E-mail: vandin20004@mail.ru

Изучение франских отложений Южно-Татарского свода производилось преимущественно в советское время. Конодонтовые биозоны тогда лишь стали появляться, в связи с чем определение их видового состава является актуальной региональной задачей по определению относительного возраста. В последние несколько лет также появились новые модели, которые используют конодонтов для реконструкции относительных глубин палеобассейнов, что в совокупности с литофациальным анализом позволяет давать более точные результаты.

Материалом для исследования послужило пятнадцать образцов керна, отобранные из западной части Южно-Татарского склона скважины №2 в интервале 1600–1629.7 м. Они представлены преимущественно темно-коричневыми известняками с прослоями карбонатных конгломерат-брекчий.

В результате биофациального анализа выделено два комплекса конодонтов. В первом комплексе (интервал 1629.6–1629.7) обнаружено 74 конодонта, большая часть из которых плохой сохранности. В нем присутствуют: *Palmatolepis anzhelae* Khrustcheva et Kuzm., *Pa. hassi* Mull. et. Mul., *Pa. kireevae* Ovn., *Pa. liajschenkoae* Ovn., *Pa. nasuta* Mul., *Pa. sp.*, *Polygnathus sp.*. Данный комплекс отвечает зоне ghenapa воронежско-евлановских горизонтов франского яруса. Во втором комплексе (интервал 1600.0–1605.7) обнаружен 51 конодонт, большая часть которых также имеет плохую сохранность. В нем присутствуют: *Palmatolepis hassi* Mull. et. Mul., *Pa. kireevae* Ovn., *Pa. sp.*, *Polygnathus colliculosus* Aristov, *Pol. sp.*, *Icriodus sp.*. Данный комплекс отвечает зоне linguiformis ливенского горизонта франского яруса.

Разработанная ранее модель биофаций конодонтов Назаровой и др. позволяет определять относительную глубину палеобассейна по преобладанию определенного рода конодонтов. В первом комплексе доминируют *Palmatolepis* (93%), а *Polygnathus* занимают подчиненное положение (7%). Данное соотношение позволяет сделать вывод о том, что отложения накапливались в глубоководных условиях. Это утверждение согласуется и с тем, что известняки, в которых обнаружены конодонты, являются вакстоунами, которые образуются в глубоководных условиях. Во втором комплексе также преобладают *Palmatolepis* (78%), но их процентное содержание в разрезе уменьшается за счет того, что вырастает доля *Polygnathus* (18%) и появляются единичные *Icriodus* (4%), что указывает на менее глубоководные условия. Известняки, в свою очередь, сменились на пакстоуны, для образования которой также характерны менее глубоководные условия.

В ходе проведенного исследования выделено два конодонтовых комплекса, которые отвечают зонам ghenapa и linguiformis франского яруса девонской системы. Полученные данные позволяют говорить о том, что с воронежского до ливенского века территория испытывала постепенное обмеление.

Автор благодарит Я. С. Косарева за конструктивную критику и замечания.