

Секция «1.7 Экономика инноваций 5.0: цифровое будущее регионального и отраслевого развития»

**Цифровое будущее регионов: выравнивание через интеллектуализацию или углубление разрыва.**

**Научный руководитель – Алимуратов Мурад Камилович**

*Курбанов Махмуд Русланович*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

*E-mail: Kurbanov.2014@mail.ru*

Концепция Индустрии 5.0, пришедшая на смену Индустрии 4.0, смещает фокус с исключительно технологического развития на гармоничное сочетание технологий и человеческого потенциала. Европейская комиссия определяет Индустрию 5.0 как экономику, служащую интересам человека, ориентированную на устойчивость и благополучие. В государственном управлении этот переход означает пересмотр самого подхода к взаимодействию с гражданами и бизнесом — от унифицированных сервисов к персонализированным решениям. Сфера туризма в этом контексте становится особенно показательной. Туристическая отрасль крайне неоднородна: крупные гостиничные сети и микробизнес в сельской местности, событийный туризм в мегаполисах, экологический туризм в заповедниках или тот же спортивный туризм в Дагестане требуют принципиально разных мер поддержки. Цифровая трансформация государственного управления определена Указом Президента РФ от 7 мая 2024 г. №309 как одна из семи национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, но вопрос о персонализации мер поддержки остается открытым. В этой связи ключевым становится вопрос: как в условиях перехода к Индустрии 5.0 трансформировать систему государственной поддержки туризма, чтобы она учитывала уникальные потребности каждого региона и каждого типа туристического бизнеса? Как справедливо отмечают эксперты в интеллектуальной области, цифровизация сопровождается целым рядом позитивных и негативных последствий, и наиболее опасным среди последних признается возросшее неравенство общества по доступности цифровых товаров и услуг, так называемая проблема "цифрового разрыва".

Индустрия 5.0 базируется на трех ключевых принципах: человекоцентричность, устойчивость и резильентность, что в порядке приведенной очередности означает 1) переход от поддержки отрасли в целом к поддержке конкретных предпринимателей и сообществ с учетом их реальных потребностей, 2) ориентация на долгосрочные эффекты или даже, можно сказать, реальные эффекты, а не на формальные и в большинстве своем относительно специфичности сферы туризма неточные показатели турпотока, 3) способность быстро адаптировать меры поддержки под изменения внешней среды (пандемии, санкции, климатические изменения). Как справедливо отмечают эксперты Всемирной туристской организации (UNWTO), постпандемийное восстановление туризма показало неэффективность «ковровых» субсидий и потребовало точечных, адресных мер. Под ковравыми субсидиями понимается обширное выделение средств в рамках государственной поддержки, направленных на стимулирование экономики, без жестких критериев отбора получателей указанной поддержки. Однако существующая в России система господдержки туризма, несмотря на декларируемый переход к цифровизации, остается преимущественно массовой и унифицированной. Анализ распределения средств в рамках национального проекта "Туризм и индустрия гостеприимства" показывает, что основная часть финансирования распределяется по формальным критериям, к примеру, количество создаваемых номеров

или объем инвестиций, не учитывающим качественные характеристики — уникальность туристического продукта, его вклад в сохранение культурной идентичности, экологичность, прогнозируемая мультипликативная полезность.

Учитывая изложенное, необходимо отметить, что переход к персонализированным моделям господдержки туризма невозможен без соответствующих технологических решений, а технологические решения принимаемые соответствующей цифровой инфраструктурой доступны не всем регионам ввиду отсутствия этой инфраструктуры. Таким образом, между регионами страны возникает большой "цифровой разрыв", переходящий на другие сферы экономики. По данным Финансового университета при Правительстве РФ, Москва и Татарстан демонстрируют уровень цифровизации более 90%, в то время как, например, Республика Тыва и Чукотский автономный округ не превышают отметку в 55%. Стабильным высокоскоростным интернетом в 2025 году охвачено лишь 70% территории РФ. Согласно исследованию Института экономики РАН, масштабы цифрового неравенства в доступе к интернету хотя и сократились, однако неравенство, обусловленное различиями в специфике использования информационных технологий, значительно выше неравенства в доступе населения к сети Интернет, что подразумевает, что даже при формальном наличии технической возможности подключения к сети, реальное использование цифровых сервисов сильно дифференцировано. Одной из критических проблем для отстающих регионов выступает дефицит квалифицированных специалистов. По данным Аналитического центра при Правительстве РФ, 45% регионов испытывают критический дефицит IT-специалистов. Особенно остро эта проблема стоит в Республике Саха (Якутия), Амурской области и Магаданской области. Авторы исследования Президентской академии фиксируют тревожную тенденцию недостатка кадров, а также компетенций по мере оттока специалистов за рубеж и в столичные регионы, что ведет к тому, что в 2023–2024 годах наблюдалось снижение применения ИИ организациями в ряде территорий. Это может объясняться недостатком оборудования в регионах, а также нехваткой квалифицированных кадров. Кроме того, удаленность от границы цифровых возможностей региона напрямую связана с более низким уровнем производительности экономики. Согласно эконометрическим расчетам, в регионах, где доля активных пользователей интернетом выше на 1%, валовой региональный продукт к рабочей силе выше на 0,07%. Таким образом, цифровое отставание транслируется в экономическое, тоже самое целесообразно размышлять и в обратную сторону. Работа, проведенная и опубликованная в Журнале новой экономической ассоциации на основе данных Росстата, подтверждает: "внедрение ИИ способно усиливать цифровой разрыв между регионами". В то время как лидеры получают сверхдоходы от оптимизации и персонализации, отстающие территории не могут преодолеть даже базовые инфраструктурные ограничения. Опуская цифровой обеспеченность регионов перейдем к ключевым ролям в переходе к персонализированным моделям господдержки. Системы предиктивной аналитики на основе искусственного интеллекта позволят прогнозировать, какие именно меры поддержки будут наиболее эффективны для конкретного региона или типа бизнеса. Ко всему прочему, важную роль играют платформенные решения, агрегирующие данные о туристическом бизнесе, турпотоках и эффективности ранее выданных субсидий. В ряде российских регионов уже появляются элементы таких систем. В Москве функционирует Единая туристическая платформа, которая на основе анализа больших данных предлагает туроператорам персонализированные рекомендации по участию в городских программах поддержки. В Татарстане внедрена система цифрового мониторинга эффективности грантов, позволяющая в реальном времени отслеживать, как бюджетные средства влияют на развитие конкретного туристического проекта.

Персонализация государственной поддержки туризма сталкивается с фундаментальным противоречием: для того чтобы учитывать уникальные особенности каждого региона и

каждого бизнеса, необходим высокий уровень цифровой зрелости, который сам по себе распределен крайне неравномерно. По данным Финансового университета при Правительстве РФ, уровень цифровизации туристической отрасли в Москве и Санкт-Петербурге превышает 80%, тогда как в ряде регионов Северного Кавказа, Дальнего Востока и Сибири не достигает и 30%. Это создает ситуацию, при которой регионы-лидеры получают доступ к персонализированным механизмам поддержки, а отстающие территории продолжают пользоваться массовыми, малоэффективными инструментами.

Переход к Индустрии 5.0 требует персонализации государственной поддержки туризма, однако существующее цифровое неравенство создает серьезные риски. Автоматическое распространение персонализированных моделей, разработанных в регионах-лидерах, на всю страну невозможно и опасно, что может привести к углублению межрегиональных диспропорций. Необходима целенаправленная государственная политика дифференцированной персонализации, учитывающая реальный уровень цифрового развития регионов. Для отстающих территорий приоритетом должно стать создание базовой цифровой инфраструктуры и развитие человеческого капитала, и только затем нужно задумываться о внедрении сложных персонализированных механизмов. В противном случае персонализация, призванная стать инструментом человекоцентричного развития в духе Индустрии 5.0, превратится в фактор нового неравенства, закрепляющего отставание периферийных туристических территорий.

#### Источники и литература

- 1) Земцов С.П. ИИ-технологии усилили экономическую пропасть между Москвой и регионами // Журнал новой экономической ассоциации. 2025.
- 2) Земцов С.П. Цифровая трансформация туристической отрасли в регионах России // Журнал новой экономической ассоциации.
- 3) UNWTO. Digital Transformation in Tourism: Policy Recommendations.
- 4) Комов В. Цифровизация регионов России – вызовы и эффективные решения // Ведомости. 10.07.2025.
- 5) CNews Analytics опубликовал рейтинг ИКТ-бюджетов российских регионов на 2025 г. // CNews.ru. 22.04.2025.
- 6) Растворцева С.Н., Бахвалова А.Н. Цифровой разрыв в регионах России: оценка и приоритеты в контексте решения национальных целей развития страны // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2026. Т. 19. № 1. С. 73–93.
- 7) Паспорт национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства» (ред. 2025 г.).
- 8) Растворцева С.Н. Персонализация государственных услуг в цифровую эпоху // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2026. Т. 19. №1.