

Секция «1.1 Цифровая трансформация и искусственный интеллект в государственном администрировании 3.0: от автоматизации к принятию интеллектуальных решений»

Оптимизация процессов государственного управления в условиях цифровой трансформации (проблемы, тенденции и пути совершенствования в России и Китае)

Научный руководитель – Лядова Анна Васильевна

Чжао Чжао Юйбо Чжао

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: 2375931056@qq.com

Цифровая трансформация является одним из ключевых факторов модернизации системы государственного управления в условиях развития цифровой экономики. Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий приводит к формированию новых моделей взаимодействия государства, бизнеса и гражданского общества, что требует трансформации традиционных механизмов государственного администрирования [1].

В научной литературе цифровая трансформация государственного управления рассматривается как комплексный процесс институциональных и технологических изменений, направленных на интеграцию цифровых технологий в систему публичного управления. В рамках концепции Digital Government государственное управление рассматривается как цифровая экосистема, основанная на использовании цифровых платформ, систем анализа данных и автоматизации административных процессов [2].

Одним из ключевых направлений эволюции цифрового государственного управления является переход от модели Electronic Government (e-government), ориентированной преимущественно на цифровизацию государственных услуг, к модели Smart Government, предполагающей использование технологий искусственного интеллекта, анализа больших данных и облачных вычислений для повышения эффективности управленческих решений [3]. В рамках данной модели государственное управление становится более гибким, адаптивным и ориентированным на анализ данных.

В Российской Федерации процессы цифровой трансформации государственного управления реализуются в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Одним из ключевых направлений данной программы является развитие системы электронного правительства, предусматривающей расширение цифровых государственных услуг, совершенствование механизмов межведомственного электронного взаимодействия и внедрение цифровых платформ управления государственными данными [4].

Существенную роль в повышении доступности государственных услуг играет портал государственных услуг, который обеспечивает гражданам возможность получения широкого спектра административных сервисов в электронном формате. По данным Министерства цифрового развития Российской Федерации, количество пользователей портала государственных услуг превышает 100 млн человек, что свидетельствует о высоком уровне цифровизации государственных сервисов.

Китайская Народная Республика также демонстрирует значительные успехи в сфере цифровой трансформации государственного управления. Китай активно внедряет технологии искусственного интеллекта, больших данных и облачных вычислений в систему государственного администрирования. В рамках концепции «умного правительства» государственные органы используют цифровые платформы для анализа социально-экономических процессов и повышения эффективности управленческих решений [5].

Сравнительный анализ цифровой трансформации государственного управления в России и Китае показывает наличие различий в институциональных подходах к цифровизации публичного сектора. Российская модель цифровизации ориентирована преимущественно на развитие электронных государственных услуг и повышение доступности административных сервисов для граждан. Китайская модель, напротив, характеризуется более высокой степенью интеграции цифровых технологий в процессы стратегического управления социально-экономическим развитием государства.

Согласно данным Индекса развития электронного правительства ООН (UN E-Government Development Index), в 2024 году Россия заняла 43-е место, а Китай — 35-е место среди стран мира. При этом показатель индекса онлайн-государственных услуг (Online Service Index) для России составляет около 0,85, а для Китая — около 0,87. Россия демонстрирует более высокие показатели по развитию онлайн-государственных услуг, тогда как Китай обладает более развитой цифровой инфраструктурой и активно внедряет технологии анализа больших данных в систему государственного управления [3]. В Таблице 1 представлена сравнительная характеристика цифровой трансформации государственного управления в России и Китае.

Несмотря на значительный прогресс цифровой трансформации государственного управления, данный процесс сопровождается рядом институциональных проблем. К числу основных ограничений относятся неравномерность цифрового развития регионов, недостаточный уровень цифровых компетенций государственных служащих, а также сложности интеграции государственных информационных систем [2].

В этих условиях важным направлением совершенствования государственного управления становится развитие платформенной модели управления (Platform Governance), предполагающей создание единой цифровой инфраструктуры взаимодействия государственных органов, бизнеса и гражданского общества. Реализация данной модели способствует повышению эффективности межведомственного взаимодействия, повышению прозрачности государственного управления и улучшению качества принимаемых управленческих решений.

Таким образом, цифровая трансформация государственного управления является важнейшим направлением модернизации системы публичного управления в условиях развития цифровой экономики. Сравнительный анализ опыта России и Китая показывает, что успешная цифровизация государственного сектора требует комплексного подхода, включающего развитие цифровой инфраструктуры, совершенствование институциональной среды и повышение уровня цифровых компетенций государственных служащих.

Можно заключить, что цифровая трансформация государственного управления является ключевым фактором повышения эффективности публичного управления в условиях цифровой экономики. При этом российская модель цифровизации ориентирована на развитие электронных государственных услуг, тогда как китайская модель характеризуется более широким использованием технологий анализа данных и искусственного интеллекта. Повышение эффективности цифровой трансформации требует развития цифровой инфраструктуры, совершенствования нормативно-правового регулирования и повышения цифровых компетенций государственных служащих.

Источники и литература

- 1) Джикия А.А., Тихонович Э.А. Цифровая трансформация государственного управления в Российской Федерации: задачи и проблемы // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 3. С. 45–49.
- 2) Мухаев Р.Т., Чубаров А.И. Цифровая трансформация государственного управления: проблемы и решения // Журнал политических исследований. 2025. № 2. С. 34–41.

- 3) United Nations. E-Government Survey 2022: The Future of Digital Government. New York: United Nations, 2024.
- 4) Гусева Е.В. Цифровая трансформация российских регионов: тенденции и вызовы // Economy and Business: Theory and Practice. 2023. № 5. С. 112–116.
- 5) Jiang Bei. Digital Transformation of Public Administration in China // Proceedings of the Lomonosov Conference. Moscow State University, 2024.
- 6) Блинкин М.Я. Развитие регулирования: новые вызовы в условиях технологических изменений. — М.: НИУ ВШЭ, 2019.

Иллюстрации

Параметр	Россия	Китай
Стратегическая модель цифровизации	Развитие электронного правительства	Концепция «умного правительства»
Основные приоритеты	Доступность государственных услуг	Интеллектуальное управление и анализ данных
Ключевые цифровые инструменты	Портал госуслуг, электронный документооборот	Большие данные, искусственный интеллект
Уровень централизации управления	Средний	Высокий
Особенности цифровой политики	Ориентация на сервисы для граждан	Использование данных для стратегического управления

Рис. : Сравнительная характеристика цифровой трансформации государственного управления в России и Китае