

Секция «1.1 Цифровая трансформация и искусственный интеллект в государственном администрировании 3.0: от автоматизации к принятию интеллектуальных решений»

Проблемы использования искусственного интеллекта при принятии государственных решений

Научный руководитель – Овчинникова Наталья Владимировна

Палажов Егор Романович

Студент (бакалавр)

Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова, Ярославль, Россия

E-mail: egorpalazov686@gmail.com

Вопрос внедрения искусственного интеллекта (далее - ИИ) во все процессы жизни общества в последнее время является актуальным. Многие государства активно интегрируют искусственный интеллект в политические процессы.

Главная проблема внедрения искусственного интеллекта в государственное управление заключается в генерации ложной информации, что может повлиять на цифровой суверенитет при принятии политических решений. На уровне госуправления очевидны политические риски. Игнорирование этой особенности может привести к цифровому отставанию и стать эпистемической угрозой государству.

Цель статьи состоит в теоретическом осмыслении рисков использования ИИ. Проблема использования ИИ в принятии политических решений заключается в архитектуре Large Language Models (далее - LLM). Как отмечают исследователи Э. Бендер и Т. Гебру, современные нейросети функционируют как «стохастические попугаи» [2]. LLM по своей сути не «энциклопедия фактов», а модель, задача которой - определение последующих слов в предложении, что происходит посредством токенизации и присваивания. LLM как «стохастические попугаи» это система для хаотичного сшивания последовательностей языковых форм, которые она наблюдала в обучающих данных [2]. Из этого следует, что генерируемый ИИ текст сам по себе лишен внутренней интенции и осознанности. В связи с этим Э. Бендер и Т. Гебру описали новый феномен «Связность в глазах смотрящего» - смысл в субъективной оценке текста, созданного ИИ [2]. LLM генерируют связные и логичные тексты; это вызывает у читателя ложное впечатление уверенности в достоверности. Психологическая ловушка создает социально-политическую проблему. Особенно данный факт важен в сфере обучения ИИ, так как данные берут из сети Интернет, которая может быть засорена. Э. Бендер и Т. Гебру приводят статистику, в которой доля мужчин из США среди пользователей Reddit составляет 69%, следовательно, они генерируют большинство информации - что также может влиять на ответы ИИ [2]. Искусственный интеллект активно классифицирует мир. Кейт Кроуфорд отмечает, что «алгоритмические системы являются по своей сути политическими инструментами классификации» [3]. Они не просто отражают реальность, а конструируют её. Внедрение таких внешних классификаторов в государственную систему опасно, поскольку обучение происходит на основе старых данных, что подчеркивает неэпистемический результат. LLM обладает скрытыми уязвимостями. ИИ может сохранять конфиденциальные данные пользователей, что может повлечь их утечку в глобальную сеть. А. В. Торкунов вводит понятие «Искусственная социальность» [1]. Оно подразумевает появление новых политических игроков и посредников между гражданином и государством. Модели часто обучаются на английском языке, что формирует особый взгляд ИИ на общественные процессы. Если российский чиновник принимает решение на основе аналитики западной LLM, то он начинает действовать через систему чужих взглядов.

А. В. Торкунов разделяет понятия информационной и когнитивной войны [1]. Их разница

в том, что цель первой - повлиять на то, что думает человек, а второй - как думает человек.

Посредническая роль между властью и гражданином приводит к потере контроля со стороны государства над гражданами. Также люди могут утратить свою гражданственность. Цифровой суверенитет - это не только про наличие собственных LLM, но и про использование их без вреда.

Таким образом, использование ИИ в государственном управлении требует не только технологической оснащенности, но и защиты когнитивного суверенитета.

Источники и литература

- 1) Торкунов А.В. Цифровая трансформация и искусственный интеллект в преобразовании политического мира [Электронный ресурс] // Полис. Политические исследования. 2025. № 5. С. 24-35. URL: <https://www.politstudies.ru/article/6316> (дата обращения: 16.12.2025).
- 2) Bender E.M., Gebru T., McMillan-Major A., Mitchell M. On the Dangers of Stochastic Parrots: Can Language Models Be Too Big? // Proceedings of the 2021 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency (FAccT '21). New York: ACM, 2021. P. 610–623. <https://doi.org/10.1145/3442188.3445922>
- 3) Crawford K. Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence. New Haven: Yale University Press, 2021. 336 p.