

СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ВИТАЛЬНОСТИ РОДНОГО (ЯКУТСКОГО) ЯЗЫКА В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

Научный руководитель – Егоров Марк Николаевич

Новиков Михаил Дмитриевич

Студент (бакалавр)

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Институт языков и культуры народов Северо-Востока РФ, Кафедра Методика преподавания якутского языка, литературы и национальной культуры, Якутск, Россия

E-mail: mikhail.novikov14@gmail.com

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы витальности родного (якутского) языка в молодежной среде и представлены результаты социологического опроса, направленного на выявление ключевых факторов, влияющих на жизнеспособность якутского языка среди молодежи Республики Саха (Якутия). На основе анализа данных 137 респондентов в возрасте от 16 до 25 лет рассматривается взаимосвязь между самооценкой владения языком, его использования в различных сферах, оценкой его поддержки на разных уровнях и перспективами на его дальнейшее изучение. Делается вывод о противоречивой роли разных социальных институтов и высокой субъективной значимости языка для молодого поколения.

Ключевые слова: якутский язык, витальность языка, молодежь, социолингвистика, языковая политика, языковая идентичность.

Якутский язык является одним из наиболее жизнеспособных языков коренных народов Российской Федерации, обладающим развитой письменной традицией, литературой и статусом государственного в Республике Саха (Якутия). Однако в условиях глобализации, урбанизации и доминирования русского языка в цифровом пространстве его позиции в ключевой для передачи языка молодежной среде требуют особого внимания и изучения. Витальность (жизнеспособность) языка понимается как его способность устойчиво функционировать и развиваться в основных сферах жизни общества [1, с. 45].

Целью нашего исследования является выявление социолингвистических факторов, поддерживающих или ослабляющих позиции родного (якутского) языка среди современной молодежи.

Социолингвистика представляет собой важную научную дисциплину, исследующая взаимосвязь между языком и обществом. Она охватывает широкий спектр вопросов, касающихся социальной природы языка, его функций в общественной жизни и влияния социальных факторов на языковую практику. Язык, как естественно возникшая система знаковых единиц, служит не только средством коммуникации, но и отражает разнообразие человеческих понятий и мыслей. Особое внимание в социолингвистике уделяется молодежи – социальной группе, выделяемой по возрасту, социальному статусу и стилю жизни. Молодежь представляет собой переходный этап между детством и зрелостью, где происходят значительные изменения в социальной зависимости и стабильности. В этом периоде жизни молодые люди получают образование, достигают финансовую независимость и у них формируется социальная ответственность. И в связи с этим, изучение языковых особенностей молодежи позволяет нам глубже понять динамику социальных изменений и культурных трансформаций, происходящих в современном обществе.

На витальность языка влияют как объективные, так и субъективные факторы. К основным объективным факторам можно отнести демолингвистические, которые отражают количество говорящих как на родном, так и на втором языках, использование языка младшим поколением. К объективным факторам относятся также и уровень функциональной развитости языка, наличие письменной традиции, стандартного варианта языка. На витальность языка большую роль играют внешние социальные факторы – наличие государственных программ по поддержке, сохранению и развитию родных языков народов России.

Основные субъективные факторы:

- Психологическое отношение к языку – ценностные ориентации носителя языка, его языковое сознание.

- Реальные коммуникативные потребности языкового сообщества, для которого данный язык является необходимым. Например, языки коренных малочисленных народов Северного и Центрального Кавказа обладают высоким уровнем витальности, хотя употребляются преимущественно в сфере повседневно-бытового общения.

Эмпирическую базу исследования составил онлайн-опрос, проведенный в феврале 2026 года, в котором приняли участие 137 человек (преимущественно студенты и школьники 16-22 лет, проживающие как в городской (г. Якутск), так и в сельской местности).

Для сбора данных была использована авторская анкета, включающая вопросы по следующим блокам: 1) социально-демографические характеристики; 2) самооценка уровня владения якутским языком (понимание, говорение, чтение, письмо); 3) практика использования языка в семье, с друзьями и в личном общении; 4) оценка роли социальных институтов (семья, школа, вуз, СМИ, интернет, социальные сети) в поддержке языка по 5-балльной шкале; 5) мнение о приоритетности языка в государственной политике; 6) планы на дальнейшее изучение языка. Полученные данные были обработаны методами количественного анализа с подсчетом средних значений и выявлением корреляций.

Анализ результатов опроса позволил нам выделить четыре основных блока:

1. Владение языком и фактор места жительства. Большинство респондентов (свыше 85%, 121 чел.) указали, что понимают и говорят на якутском языке. Навыки продуктивного владения (письмо) оцениваются несколько ниже. В ходе исследования выявлена четкая зависимость самооценки от места проживания. Среди уроженцев сельских районов доля оценивающих свой уровень как «отличный» или «хороший» в 1,5 раза выше, чем среди горожан. В городе чаще встречаются ответы «плохо» и «средне». Это подтверждает тезис о том, что сельская среда остается главной зоной естественного функционирования языка.

2. Практика использования: дом, друзья, личное пространство. Семья остается главным оплотом языка: 68% респондентов (94 чел.) указали, что дома разговаривают преимущественно на якутском языке. Однако в личном общении с друзьями, в повседневной жизни, картина становится более сложной. Только 52% (72 чел.) заявили, что чаще общаются на якутском. Значительная часть респондентов используют оба языка попеременно («смешанно», «буккуйан»), а каждый пятый городской житель переходит преимущественно на русский. Это указывает на сужение сферы применения языка за пределами семейного круга, особенно в городской, образовательной и досуговой среде.

3. Оценка роли социальных институтов. Респонденты, принявшие участие в опросе, оценивали поддержку языка разными институтами по 5-балльной шкале (где 5 – максимальная значимость). Результаты выявили противоречивую картину:

- Семья получила наивысшую среднюю оценку – 4.4. Это подтверждает ее ключевую роль как основного транслятора языка.

- Школа и СМИ (ТВ, радио, печать) получили средние оценки 3.8 и 3.6 соответственно. Их роль признается существенной, но недостаточной.

- ВУЗы/ССУЗы оцениваются ниже – 3.2. Многие отмечали, что в учебных заведениях язык существует лишь как предмет изучения, а не как средство общения.

- Интернет и социальные сети получили самые низкие оценки – 2.9 и 2.8. Это ключевой негативный вывод: цифровая среда, где молодежь проводит большую часть времени, воспринимается как пространство, где якутский язык представлен слабо и неконкурентоспособен по отношению к русскому и английскому.

4. Восприятие государственной поддержки и личные планы. Почти половина опрошенных (47%) считает, что государство не ставит якутский язык в приоритет. Еще 30% затруднились с ответом. Лишь 23% уверены в его поддержке со стороны властей. Этот скепсис, однако, контрастирует с личными установками молодежи: 86% респондентов ответили «Да, планирую» на вопрос о намерении изучать или улучшать уровень владения якутским языком. Это говорит о глубокой внутренней мотивации и осознании языка как ценности, даже при критической оценке внешней институциональной поддержки.

Проведенное нами исследование позволяет выделить следующие социолингвистические факторы витальности якутского языка в молодежной среде:

1. Поддерживающие факторы. Сильнейшим позитивным фактором остается семья, обеспечивающая базовую межпоколенческую передачу и эмоциональную привязанность к языку. Высокий процент молодых людей, планирующих улучшить свои знания, указывает на положительную языковую установку и внутреннюю мотивацию, что является фундаментом для возможной ревитализации.

2. Факторы риска (угрозы витальности). К ним относятся сужение сфер использования языка за пределами семьи, особенно в неформальном городском общении и в ключевой для молодежи цифровой среде. Низкие оценки роли интернета и соцсетей сигнализируют о критическом разрыве между традиционными и новыми медиа. Слабый статус языка в системе высшего образования как языка коммуникации, а не только изучения, также ограничивает его престиж.

3. Противоречивый фактор. Официальная языковая политика воспринимается молодежью в значительной степени как декларативная или недостаточная. Это создает ощущение отсутствия системной поддержки на институциональном уровне.

Таким образом, витальность якутского языка среди молодежи базируется сегодня в основном на силе семейных традиций и личном интересе носителей. Для укрепления позиций языка необходима целенаправленная политика по его внедрению в актуальные для молодого поколения сферы: создание привлекательного и разнообразного контента в интернете, развитие цифровых инструментов, поддержка использования языка в неформальном образовании и проектной деятельности. Без преодоления разрыва между «домашним» языком и «языком цифровой жизни» его долгосрочная жизнеспособность может оказаться под вопросом.

Источники и литература

- 1) Виноградов В.А., Коваль А.И., Порхомовский В.Я. Социолингвистическая типология. – М.: Наука, 2008. – 256 с.
- 2) Иванова Н.И. Языковая ситуация и языковая политика в Республике Саха (Якутия): современное состояние и тенденции развития // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Сер.: Эпосоведение. – 2020. – № 4(20). – С. 98-107.
- 3) Михайлова Е.И. Молодежь Якутии в современном социокультурном пространстве: идентичность и языковые практики. – Новосибирск: Наука, 2019. – 180 с.
- 4) Филишова В.В. Витальность языков коренных народов Арктики: методы оценки и практики поддержки // Социологические исследования. – 2022. – № 5. – С. 70-79.

- 5) Fishman J.A. Reversing Language Shift: Theoretical and Empirical Foundations of Assistance to Threatened Languages. – Clevedon: Multilingual Matters, 1991. – 431 p. (Фишман Дж.А. Обращение языкового сдвига).
- 6) Данные авторского социологического опроса «Отношение молодежи к якутскому языку», проведенного в феврале 2026 года.