

Роль феминитивов в современном русском языке

Муханова Айпери Базарбаевна

Студент (бакалавр)

Туркменский национальный институт мировых языков имени Довлетмаммета Азади,
Ашхабад, Туркменистан

E-mail: ayperimuhanova2007@gmail.com

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы, связанные с названиями женских профессий, дискуссией между сторонниками при их использовании.

Ключевые слова: феминитивы, гендерная лингвистика, словообразовательные суффиксы, языковая норма, антропонимы, продуктивные и непродуктивные суффиксы.

The role of feminitives in modern russia

Annotation: This article examines the issues related to feminine job titles and the ongoing discussions between supporters regarding their usage.

Keywords: feminitives, gender linguistics, derivational suffixes, linguistic norm, anthroponyms, productive and non-productive suffixes.

Язык это не только совокупность правил и знаков, а живое существо, отображающее обществу его ценности и культуру. Проблема использования феминитивов одна из актуальных тем лингвистики современного русского языка. Феминитивы (от лат. femina «женщина») -имена существительные женского рода, обозначающие женщин или существ женского пола Лингвистическая норма долгое время оттесняла и игнорировала феминитивы но в наше время феминитивы вновь оказываются в центре внимания общества и науки.

В настоящее время феминисты и часть экспертов утверждают приоритет равноправия и необходимость преодоления мужской доминанты в различных сферах жизни. Инструментом в этой работе становятся феминитивы. В интернет-пространстве всё чаще встречаются слова «авторка», «блогерка», «психологиня» и т.п. Это лингвистическое явление вызывает неоднозначную реакцию в обществе и становится темой для дискуссий не только среди лингвистов и соронников гендерного равенства, но и среди обычных людей, представляющих разные профессии.

Долгое отсутствие феминитивов в языке связано с тем, что право на образование женщины получили лишь в конце XIX века. Феминитивы вроде «учительница», «актриса», «уборщица», традиционно легко закреплялись в языке, однако слова, обозначающие более высокие должности имеют лишь форму мужского рода, например: «врач», «президент», «учёный» и др.

Мировая интеграция позволяет значительно трансформировать систему гендерных номинаций. В современном русском языке антропонимы с аффиксами, указывающими на женский род, соответствуют системному грамматическому стандарту, но недопустимы в официальных документах и деловой переписке. Однако они широко распространены в нынешней речевой практике, охватывая разговорный стиль, литературу и масс-медиа. И здесь же необходимо подчеркнуть, что некоторые лингвисты считают феминитивы необходимыми, аргументируя это тем, что существительные мужского рода в русском языке нейтральны: они могут называть человека любого пола. В современной речевой практике наблюдается устойчивая тенденция указывать на пол человека через согласование глаголом, чтобы подчеркнуть пол субъекта, даже если само существительное мужского рода. Например: Врач принимала пациентов. Существует такое мнение, что общеупотребительные слова «врач, инженер, учёный» функционируют по модели общего рода, как

«тихоня, плакса, умница», так как они часто согласуются с глаголами и прилагательными, указывающими на мужской и женский род. Но, с одной стороны, функционирование форм мужского рода в роли общего обеспечивает структурную стройность и краткость изложения, с другой такая нейтральность мешает точности, так как личность человека остается неопределенной

Другой аргумент против использования феминитивов заключается в том, что их образование идёт вразрез с действующими грамматическими и морфологическими нормами русского языка. В конце XIX века критики одобряли отсутствие в словаре Павловского таких слов, как «педагогичка» или «фельдшерица», считая их надуманными и нарушающими языковые нормы, а языковые факты доказывают обратное, то есть исторически в русском языке не было ограничений с их образованием. Подтверждением

служит древний деловой язык, в котором профессиональные наименования женщин с суффиксами иц(а), -ниц(а) появились как независимые лексемы, а не вторичные формы от мужского рода.

После обоснования факторов появления феминитивов возник вопрос о способах их образования.

В образовании феминитивов участвуют две группы суффиксов: продуктивные и непродуктивные.

1. Продуктивные: -к-, -иц-, -ниц-, -чиц-/-щиц, -ин. Среди них самый распространённый суффикс-к, но сейчас его использование связывают с неуважительным или фамильярным отношением. Использование суффикса -тель имеет свои особенности: если лексема состоит из трёх и более слогов, феминитивы образуются легко как в случае со словами «художница» и «собеседница». Однако в словах, состоящих из менее трёх слогов, такое формообразование звучит непривычно и часто кажется лингвистической ошибкой, например, слова «химица, физица».

2. Непродуктивные: ис, -есс, их-, -ш. Эти суффиксы в русском языке используются часто, так как слова, образованные с их помощью, звучат неэтично, и в большинстве случаев встречаются в разговорной речи: химичка, физичка.

В настоящее время среди феминистов и их противников проблема связанная с использованием феминитивов остаётся нерешённой. Какая сторона победит и войдут ли новые феминитивы в литературный язык, покажет только время. Но их активное использование и потребности в них позволяют предположить, что в будущем количество феминитивов будет нарастать и многие из них, которые воспринимаются пока как необычные, войдут в словарный состав русского языка.

Источники и литература

- 1) Абреимова Г. Н. Семантическая структура наименований лиц женского пола В современном русском языке: дис. ... канд. Филол. наук, Елец, 1998.206 с.
- 2) Алкнист Н. А. Система словообразования феминитивов в современном русском языке // Горизонты современной русистики: сб. научн. статей 90-летию В. Г. Костомарова. М., гос. ин-т им. А. С. Пушкина, 2020. С. 49-56.
- 3) Кубаева О. В. Новая волна феминитивов в современном русском языке, 2022 Г.