

Учебный дискурс как источник формирования лексического минимума русского языка в национальной школе Туркменистана

Буграев Максат Курбандурдыевич

Сотрудник

Туркменский национальный институт мировых языков имени Довлетмаммета Азади,
Ашхабад, Туркменистан
E-mail: bugrayev17@gmail.com

В условиях многоязычного образовательного пространства Туркменистана проблема формирования лексической базы обучения русскому языку приобретает особую актуальность. В школах с туркменским языком обучения русский язык функционирует преимущественно как неродной, а речевая практика учащихся формируется в условиях национально-русского билингвизма. В этих условиях научно обоснованный отбор лексического материала становится одним из ключевых факторов эффективного обучения русскому языку и развития речевой компетенции школьников.

В современной методике преподавания языка развитие речи рассматривается как сложный и многоуровневый процесс, включающий формирование различных компонентов речевой деятельности. Как отмечает М. Р. Львов, речевое развитие учащихся тесно связано с их интеллектуальным развитием: богатство речи определяется расширением понятийного аппарата, а развитая речь способствует более глубокому осмыслению окружающей действительности [2]. В связи с этим особую роль приобретает формирование лексической системы, выступающей фундаментом речевого высказывания.

Одним из важнейших источников отбора лексического материала является учебный дискурс. Учебные тексты и система упражнений формируют языковую среду, в которой происходит освоение русского языка учащимися национальной школы. Существенное значение для настоящего исследования имеет вывод А. Dmitrieva, А. Laposhina и М. Lebedeva о том, что при внешней доступности учебных текстов для детей разных групп сами стратегии их адаптации различаются. Авторы подчеркивают, что тексты для носителей русского языка, билингвов и изучающих русский как неродной не образуют полностью однородного массива, поскольку упрощение в каждом случае осуществляется по-разному. Иными словами, доступность текста определяется не только общим уровнем его сложности, но и характером лексико-грамматического отбора, ориентированного на конкретную аудиторию [3]. Данное положение представляется особенно важным для анализа учебного дискурса в национальной школе Туркменистана, где адресат учебного текста не совпадает с адресатом учебников для русскоязычных школьников.

В рамках диссертационного исследования был проведён анализ действующих учебников русского языка для школ с туркменским языком обучения со 2 по 12 класс. Все упражнения были распределены по пяти функциональным типам: языковые, условно-речевые, речевые, коммуникативные и интегрированные. Такая классификация позволила выявить соотношение заданий, направленных на усвоение языковой системы, и заданий, ориентированных на развитие речевой деятельности учащихся.

Результаты анализа показали, что суммарная доля упражнений, ориентированных на развитие речевой компетенции, составляет лишь 26,6 % от общего количества упражнений. При этом на большинстве этапов обучения доля заданий, направленных на развитие устной речи, не превышает 20 %. Исключением является 2 класс, где данный показатель достигает 67,9 %, что свидетельствует о стремлении сформировать речевую основу на

начальном этапе обучения. Полученные данные позволяют сделать вывод о преобладании языково-системного подхода в обучении русскому языку в национальной школе, при котором основное внимание уделяется усвоению нормативных языковых знаний.

В этой связи особую значимость приобретает проблема научно обоснованного отбора лексического материала, обеспечивающего развитие речевой деятельности учащихся. В рамках отдельного исследования автором был проведён корпусный анализ текстов учебников русского языка для 1 класса общеобразовательных школ Туркменистана. Использование методов корпусной лингвистики позволило выявить наиболее частотные и функционально значимые лексические единицы, формирующие основу учебной коммуникации. В результате анализа был сформирован эмпирически обоснованный список наиболее употребительной лексики, составляющей основу начального лексического минимума. Сопоставление полученных данных с существующими лексическими списками, применяемыми в практике преподавания русского языка как неродного, выявило существенные расхождения: ряд лексических единиц, обладающих высокой частотностью в учебных текстах, отсутствует в традиционных лексических минимумах, ориентированных преимущественно на бытовую коммуникацию [1].

Таким образом, учебный дискурс может рассматриваться как один из ключевых источников отбора лексического материала для обучения русскому языку в национальной школе. Использование корпусных методов анализа учебных текстов позволяет выявить объективную структуру учебной лексики и сформировать научно обоснованный лексический минимум, соответствующий реальным условиям функционирования русского языка в образовательной среде. Подобный подход способствует более эффективному развитию устной речи учащихся и формированию их коммуникативной компетенции в условиях национально-русского билингвизма.

Источники и литература

- 1) Буграев М.К. Формирование лексической основы русского языка у детей дошкольного возраста в Туркменистане с учетом корпусных данных // Русский язык за рубежом. 2025. № 5. С. 25–35.
- 2) Львов М.Р. Методика развития речи младших школьников. М., 1977
- 3) Dmitrieva A., Laposhina A., Lebedeva M. A Comparative Study of Educational Texts for Native, Foreign, and Bilingual Young Speakers of Russian: Are Simplified Texts Equally Simple? // *Frontiers in Psychology*. 2021. Vol. 12.