

Консерватизм как идейная основа модели государственного управления в России второй половины XIX века: культурно философский анализ

Сенько Александр Валерьевич

Аспирант

Алтайский государственный педагогический университет, Филологический факультет,
Барнаул, Россия

E-mail: senko.aleksander2017@yandex.ru

Скопа В. А.

Доктор исторических наук

Консерватизм выступал идейной основой модели государственного управления в России второй половины XIX века, а его базой служила идея самобытности — ключевой элемент традиционалистского пути развития государства.

Ключевой идеологической концепцией, определявшей российскую государственность, стала триада С. С. Уварова «Православие, Самодержавие, Народность». Она позволила системно проанализировать взаимосвязи между социальными институтами, культурными традициями и государственным управлением. В рамках этой концепции особое значение приобрело самодержавие — оно рассматривалось как незыблемый устой государства и подразумевало неограниченную власть монарха, игравшую исключительную роль в экономике, социальной, духовной и политической сферах.

Во второй половине XIX века бюрократизация достигла пика: центральная власть выстраивала административное деление на основе генерал-губернаторств, учебных округов, епархий, приходов и прочих единиц. Чиновничий аппарат стал чрезвычайно велик, что привело к оторванности статских служащих от реальной жизни. Это проявлялось в: коррупции; формализме и волоките; слабой нормативно-правовой базе; общей неповоротливости системы.

Роль чиновничества в формировании российской государственности особо подчёркивал В. В. Розанов: «Россию сколотили, сбили и выкрасили чиновники. Россия вся есть произведение чиновника, творчество его...» [5].

М. Н. Катков отмечал, что бюрократия подавляла развитие общественных институтов, подменяя собой науку, право собственности, суд и даже церковь: «Наука? — Не было науки, на месте её была бюрократия. Право частной собственности? — Его не было, на месте его господствовала бюрократия. Закон и суд? — Суда не было, на месте его была бюрократия. Даже церковь была бюрократизирована» [3].

Сущность монархического устройства раскрывал И. А. Ильин, отмечая тяготение монархического правосознания к единению и сосредоточению национальной энергии в едином лице (монархе): «Монархическому правосознанию присуще тяготение к единению и единству, к интеграции и, соответственно, к сосредоточению национальной энергии в едином лице...» [2].

Н. А. Бердяев раскрыл амбивалентность власти как фактора сохранения порядка и одновременно подавления личности: «Государство есть соединяющая, упорядочивающая и организующая онтологическая сила... Принуждение и насилие может быть добром, действующим в злой и тёмной стихии» [1].

Связь российской государственности с византийскими традициями отмечал К. Н. Леонтьев. Он указывал на византизм как культурную идею с атрибутами принудительного начала в гражданском обществе: «Родовое монархическое чувство, этот великорусский легитимизм, был сперва обращён на дом Рюрика, а потом на дом Романовых» [4].

Виднейшие консерваторы эпохи — К. П. Победоносцев и Д. А. Толстой — выступали против либеральных реформ, считая их разрушительными для традиционных устоев. Они стремились к сохранению: сословного строя; привилегий дворянства; неприкосновенности частной собственности.

Таким образом, консерватизм в России второй половины XIX века представлял собой уникальное сочетание традиционных институтов: обширного бюрократического аппарата с присущим ему формализмом; консервативных идей, вступающих в противоборство с гражданским обществом; сильной централизованной власти в лице императора.

Источники и литература

- 1) Бердяев Н. А. *Философия неравенства* / Составитель и отв. ред. О. А. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2012.
- 2) Ильин И. А. *О монархии и республике* / Ред., предисл. и «Прил.» Н. П. Полторацкого. Нью-Йорк: Содружество, 1979.
- 3) Леонтович В. В. *История либерализма в России, 1762–1914* [Пер. с фран.]. М.: СП «Рус. путь», Полиграфресурсы, 1995.
- 4) Леонтьев К. Н. *Византизм и славянство* // Соч. К. Н. Леонтьева. Москва: Имп. О-во истории и древностей рос. при Моск. ун-те, 1876.
- 5) Розанов В. В. Соловьёв М.П. и Победоносцев К.П. о бюрократии. Санкт-Петербург: Лань, 2013.