

Секция «Информационные технологии и системы искусственного интеллекта в профессиональной деятельности»

## Искусственный интеллект и обучение литературе

*Нагорных Ольга Александровна*

*Студент (магистр)*

Бийский филиал им. В. М. Шукшина «Алтайский государственный педагогический университет», Филологический факультет, Бийск, Россия

*E-mail: nagornih.olga@yandex.ru*

Использование нейросетей на уроках литературы можно разбить на несколько основных уровней.

В средних классах внедрение ИИ направлено на развитие базовых навыков анализа текста и структуры произведения, однако использование технологий должно быть умеренным из-за несформированного критического мышления учащихся. Инструменты типа Monsha AI позволяют учителю автоматизировать создание вопросов по тексту, адаптируя их под конкретный учебный план и уровень сложности [3]. ИИ помогает учащимся осваивать структуру сочинений и эссе, хотя нейросеть при этом не способна обеспечить фактологическую точность и глубину ответов.

Для учащихся 5–6 классов с наглядно-образным мышлением и «наивным реализмом» (В. Г. Маранцману) ИИ — инструмент визуализации и игровой конкретики [1]. Примеры заданий:

1) «Генерация неточного портрета». Учитель с помощью ИИ создаёт изображение из произведения с ошибкой в детали, ученик находит и обосновывает её цитатами. Цель: развитие фактологического чтения и умения цитировать.

2) «Составление эмоциональной карты». ИИ анализирует фрагмент ( $\approx 150$  слов) и выделяет эмоционально окрашенные слова, ученик проверяет оценку ИИ с опорой на контекст. Цель: эмоциональное вовлечение и анализ текста через эмоциональный контекст.

3) «Сюжетный детектив». ИИ генерирует 10 событий главы (3 — вымышленные), ученик выявляет и удаляет ложные факты с объяснением. Цель: проверка знания сюжета, фактической грамотности и навыка критической оценки информации.

В 7–9 классах доминируют абстрактное мышление, «чувство взрослости» и «нравственный эгоцентризм» [1], поэтому ИИ целесообразно использовать для отработки аргументации и моральной оценки. Примеры заданий:

1) «Анализ морального выбора». ИИ генерирует две альтернативные концовки или линии аргументации для персонажа. Ученик выбирает и аргументирует наиболее справедливый/реалистичный путь на основе ценностей текста. Цель: развить умение давать нравственную оценку, строить убедительную аргументацию, глубже понимать мотивы персонажей.

2) «Критическое сравнение тем». ИИ создаёт таблицу сравнения двух абстрактных тем (например, «Долг и Свобода») в двух произведениях, оставляя 3 ячейки пустыми. Ученик заполняет их аргументами и цитатами, проверяет данные ИИ. Цель: диагностировать абстрактно-логическое мышление, развить навык сравнительного анализа ключевых тем.

3) «Редактирование тезиса „взрослого“». ИИ выдаёт эссе на спорную тему с ошибками интерпретации или неверно атрибутированными цитатами. Ученик выступает редактором: проверяет цитатный аппарат, исправляет ошибки. Цель: выработать навык редактирования, закрепить анализ и цитатную грамотность при работе со сложными текстами.

В 10–11 классах акцент ставится на развитие критического мышления, умение работать с различными типами текстов, понимание культурных особенностей и исторических

контекстов. Старшеклассники используют ИИ для составления черновых вариантов эссе [3]. Итоговый текст остаётся результатом творчества ученика, а ИИ служит лишь направляющим инструментом. Примеры заданий:

1) «Критический анализ тезиса и антитезиса». ИИ генерирует 4 тезиса по литературной теме (например, «Идейная роль образа Раскольникова в романе»). Ученик выбирает и обосновывает наиболее убедительный тезис, опровергает один из тезисов ИИ контраргументом из текста. Цель: выработка аргументированной позиции, развитие критического мышления и навыка контраргументации.

2) «Ревизия и верификация цитат». ИИ создаёт абзац с 3 цитатами в поддержку тезиса. Ученик проверяет точность и источник цитат, оценивает их релевантность аргументу, заменяет наименее убедительную. Цель: формирование академической честности, навыка верификации данных и оценки релевантности цитатного аппарата.

3) «Структурирование „слабого“ ИИ-текста». ИИ выдаёт черновик эссе с ограниченным числом аргументов (например, только два). Ученик дополняет структуру (вступление, заключение, третий аргумент), обеспечивает логические переходы между частями. Цель: развитие компетенции структурирования сложного научного текста, владение композицией и сохранение авторства.

ИИ даёт тренировочные задания для подготовки к итоговым испытаниям (особенно ЕГЭ), имитирующие экзаменационную обстановку. Автоматическая проверка сочинений и диктантов с помощью ИИ — простой способ: сервисы быстро находят орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки и дают обратную связь, что снижает нагрузку на учителей и стимулирует самостоятельную работу над ошибками [2], хотя качество проверки ИИ уступает человеческой оценке.

Таким образом, в условиях распространения ИИ роль педагога-словесника трансформируется в критического медиатора. Литература остаётся предметом, который требует эмоционального интеллекта и понимания искусства, что на данный момент недоступно для ИИ. Успешная интеграция ИИ в обучение литературе требует дифференцированного подхода, при котором формы и методы работы должны строго соответствовать возрастным и когнитивным задачам каждого этапа образования. На всех уровнях образования необходим сдвиг фокуса с генерации на критическую оценку и верификацию.

### Источники и литература

- 1) Маранцман В. Г. (ред.) Программы общеобразовательных учреждений: литература. 5—9 классы. 3-е изд. // Сайт учителя русского языка и литературы. URL: [https://www.sinykova.ru/biblioteka/maranz\\_lit\\_5-9\\_kl/](https://www.sinykova.ru/biblioteka/maranz_lit_5-9_kl/) (дата обращения: 01.04.2025).
- 2) Шобонов Н. А., Булаева М. Н., Зиновьева С. А. Искусственный интеллект в образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2023. №79-4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-v-obrazovanii-1> (дата обращения: 11.08.2025).
- 3) Lee H.-P., Sarkar A., Tankelevitch L. и др. The Impact of Generative AI on Critical Thinking: Self-Reported Reductions in Cognitive Effort and Confidence Effects From a Survey of Knowledge Workers // Proceedings of the 2025 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI '25). 2025. URL: <https://www.microsoft.com/en-us/research/publication/the-impact-of-generative-ai-on-critical-thinking-self-reported-reductions-in-cognitive-effort-and-confidence-effects-from-a-survey-of-knowledge-workers/> (дата обращения: 21.09.2025).