

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения  
(СИУ РАНХиГС)»

**Современные проблемы мошенничества с использованием технологий  
искусственного интеллекта**

*Салихова Эвелина Радиковна*

*Студент (бакалавр)*

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Юридический факультет, Кафедра уголовного права и процесса, Казань, Россия

*E-mail: velya03@bk.ru*

Развитие технологий искусственного интеллекта привело к появлению новых угроз в сфере имущественных преступлений. Использование «дипфейков» для имитации голоса и внешности позволяет мошенникам совершать хищения с высоким уровнем убедительности, вводя в заблуждение потерпевших. Актуальность темы обусловлена стремительным ростом числа таких преступлений и тем, что действующая редакция ст. 159 УК РФ не учитывает специфику современного мошенничества с помощью технологий искусственного интеллекта. Такой вид мошенничества создаёт трудности для квалификации преступления, а также в установлении личности преступника и его вины.

Цель: провести анализ уголовно-правовых аспектов совершения мошенничества с использованием технологий искусственного интеллекта «дипфейков», а также выявить пробелы в правовом регулировании.

Основной правовой проблемой является отсутствие в ст. 159 УК РФ специального квалифицирующего признака за использование технологий искусственного интеллекта, что не позволяет адекватно оценить повышенную общественную опасность таких деяний. Мошенничество с применением «дипфейков» отличается высокой степенью убедительности и сложностью распознавания подделки жертвой, что многократно увеличивает вероятность причинения ущерба потерпевшему. Кроме того, возникают специфические проблемы доказывания: установление виновного лица требует сложной цифровой экспертизы для подтверждения факта синтеза голоса, а использование опосредованного инструмента в виде ИИ затрудняет установление прямого умысла и лица, которое совершило данное преступление.

Мошенничество само по себе является преступлением с высокой латентностью, но с добавлением технологий ИИ ситуация в разы ухудшается. Если в предыдущие годы удалось снизить процент мошеннических преступлений в статистике страны, то в последнее время рост таких видов мошенничества, как фишинг и дипфейк, становится всё более распространённым. Связано это с доступностью технологий среди населения и продуманностью новых схем преступлений.

Так, например, в 2025 году всего за один квартал мошенники с помощью технологии дипфейк нанесли ущерб мировым финансам на 200 миллионов долларов, согласно данным платформы Resemble AI [4].

В России частые случаи такого вида мошенничества привели к тому, что в апреле 2025 года в Государственную Думу был внесён законопроект № 885494–8 [2]. Данный законопроект был создан с целью повышения ответственности за преступления, которые совершаются с применением технологий искусственного интеллекта. Авторы законодательной инициативы предлагали дополнить п. «ф» ч. 1 ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание». Дополнение пункта состояло в установлении использования искусственного интеллекта в преступных целях в качестве отягчающего обстоятельства. Однако предложенный законопроект вызвал неоднозначную реакцию в профессиональном

сообществе и был отклонен 09.04.2025 года. Ряд экспертов полагают, что установление такой ответственности является преждевременным, поскольку установление ответственности с использованием нового пункта потребует подготовки значительного числа квалифицированных экспертов и наличия работающих нормативных методик, которые на данный момент отсутствуют. Однако уже в 2026 году законодательной комиссией была утверждена новая инициатива, а именно проект Минцифры РФ, который предусматривает введение уголовной ответственности за использование ИИ-технологий в мошенничестве [3]. Этот проект также был раскритикован Минюстом РФ, который заявил, что в проекте дан неопределенный термин ИИ, а также будет рост нагрузки на экспертизу [1]. Минюст отметил недостаточность проработки механизма проекта и возможность конфликта норм со ст. 272 УК РФ, что впоследствии создаст правовую неопределенность.

Таким образом, проблема мошенничества с использованием ИИ носит комплексный характер и не решается точечными поправками. Для эффективного противодействия требуется системный подход, включающий: законодательное закрепление понятий («дипфейк»), разработку методик цифровой экспертизы и введение в ст. 159 УК РФ квалифицирующего признака использования ИИ. Реализация данных мер позволит устранить пробелы в уголовном законодательстве РФ и обеспечить защиту граждан в цифровую эпоху.

### Источники и литература

- 1 Минюст раскритиковал идею уголовной ответственности за мошенничество с ИИ [Электронный ресурс] // Ведомости. 2026. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2026/01/13/1168783-minyust-raskritikoval-ideyu>
- 2 О внесении изменения в статью 63 Уголовного кодекса Российской Федерации : законопроект № 885494-8 [Электронный ресурс]. 2025. URL: <https://advokat.sp.ru/wp-content/uploads/2025/04/zakonoproekt-1.pdf>
- 3 Правительственная комиссия одобрила законопроект Минцифры об уголовной ответственности за мошенничество с ИИ [Электронный ресурс] // Право.ру. 2026. URL: <https://pravo.ru/news/261961/>
- 4 Deepfake fraud caused \$200 million losses, says Resemble AI report [Электронный ресурс] // Variety. 2025. URL: <https://variety.com/2025/digital/news/deepfake-fraud-caused-200-million-losses-1236372068/>