

Углеродная отчётность и квоты на выбросы: проблемы, вызовы, решения

Борисов Максим Викторович

Студент (специалист)

Сибирский университет потребительской кооперации, Новосибирск, Россия

E-mail: maxim_borisov75@mail.ru

Современная промышленность остаётся одним из ключевых источников антропогенного воздействия на окружающую среду. В условиях постоянной нагрузки на окружающую среду углеродная отчётность представляет собой базовый инструмент экологического регулирования. Без достоверной отчётности любые меры по защите нашей особой среды остаются декларативными.

Наиболее удачным примером государственного регулирования загрязнения окружающей среды для её минимизации и проблем, связанных с ней, является опыт СССР. Так, к примеру, 25 июня 1980 года был выпущен закон №2353-Х «Об охране атмосферного воздуха» [3], который предусматривал государственный учёт вредных воздействий на атмосферный воздух. Государственный учёт осуществлялся за счёт государства по единой для Союза ССР системе в порядке, определяемом Советом Министров СССР. В рамках научно-технической программы ГКНТ 0.85.04 [5] были подготовлены методики по определению содержания вредных веществ в отходящих газах промышленных предприятий. Наибольшую эффективность в данном учёте помогало достичь также то, что большая часть данных о выбросах и загрязнениях была доступна для изучения специалистами, что позволяло наиболее точно рассчитать вред от работы предприятия и как его уменьшить.

В России нормативная база углеродного регулирования начала формироваться относительно недавно. Федеральный закон от 02.07.2021 № 296-ФЗ «Об ограничении выбросов парниковых газов» [2] ввел понятия углеродной отчётности, т. е. «представление регулируемые организациями сведений о выбросах», реестра углеродных единиц и верификации. С 2022 года проводится эксперимент по созданию Сахалинской углеродной системы - первого в РФ регионального рынка квот на выбросы. Крупные предприятия обязаны отчитываться о выбросах CO₂ или эквивалента, если их объём превышает 150 тыс. тонн в год. Однако, для специалистов экологов сохраняется ряд проблем, с ведением учёта и расчётом рисков от загрязнения окружающей среды предприятиями, ведь согласно ФЗ от 29.07.2004 N 98-ФЗ "О коммерческой тайне"[4] предприятия имеют полное право, в рамках действия данного закона, как пример, не разглашать состав некоего особого «моющего средства», как и выбросы, производимые данным веществом, что идут в атмосферу после испарения, что представляет серьёзную проблему для квалифицированных специалистов, т.к они не могут высчитать даже примерное количество этих самых выбросов, а соответственно и проверить безопасность данного средства и предприятия в целом, ведь статья 9 приведённого выше ФЗ прямо допускает отнесение сведений углеродной отчётности к коммерческой тайне в порядке, установленном законом № 98-ФЗ. Кроме того закон предусматривает добровольную аккредитацию верификаторов, но обязательная проверка отчётности третьей стороной не установлена. Предприятия сами выбирают организации для верификации, что порождает конфликт интересов. Также КОаП содержит статьи 8.22 и 8.23 [1], предусматривающие штрафы за непредставление отчётности о выбросах в размере от 10 до 150 тыс. рублей для юридических лиц. Такие суммы несопоставимы с затратами на модернизацию, поэтому компании предпочитают платить штрафы, а не раскрывать информацию.

Хотя наше государство и пытается решить данные проблемы, принятые решения, описанные нами выше, к сожалению, не способствуют сохранению нашей прекрасной окружающей среды, а лишь наоборот, приводят к её постепенному уничтожению. Поэтому мы, взяв на себя ответственность, хотим предложить некоторые меры, которые могут поспособствовать решению данных проблем:

- 1) Внесение изменений в ФЗ № 296-ФЗ и закон о коммерческой тайне, предусматривающих, что сведения об объёмах выбросов парниковых газов (в агрегированном виде по предприятию) не могут составлять коммерческую тайну. Возможно сохранение тайны в отношении технологических деталей, но не итоговых цифр эмиссии.
- 2) Введение обязательной независимой верификации углеродной отчётности аккредитованными организациями с ответственностью за заведомо ложные заключения.
- 3) Существенное повышение административных штрафов за непредставление отчётности или её фальсификацию — до уровней, сопоставимых с затратами на выполнение требований (например, кратно выручке за отчётный период).
- 4) Создание единой государственной информационной системы углеродной отчётности с открытой (обезличенной) частью для научного и общественного контроля.
- 5) 5 Разработка методик прямых измерений выбросов (а не только расчётных методов) для ключевых отраслей.

Наконец, необходима государственная стратегия согласования климатической политики с интересами экономического роста. Только сочетание правовых гарантий прозрачности, экономических стимулов и независимого контроля позволит нашей стране снизить антропогенную нагрузку на климат, сохранив при этом конкурентоспособность промышленности.

Источники и литература

- 1) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. N 195-ФЗ в редакции от 23.03.2026 г.
- 2) Об ограничении выбросов парниковых газов: Федеральный закон от 02.07.2021 г. № 296-ФЗ в редакции от 29.12.2025 г.
- 3) ОБ ОХРАНЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА: СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК ЗАКОН от 25 июня 1980 г. N 2353-X в редакции Указа Президиума ВС СССР от 08.06.84 N 340-XI
- 4) О коммерческой тайне: Федеральный закон от 29.07.2004 г. N 98-ФЗ в редакции от 08.08.2024 г.
- 5) Электронная библиотека РГГУ: http://elib.rshu.ru/files_books/pdf/rid_0b76d1a67406407bb08b2dba4a8a019e.pdf