

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

Особенности уголовной квалификации вебкам-контента

Толмачёва Валерия Андреевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»,
Новосибирск, Россия

E-mail: valeriaat2017@gmail.com

Вебкам – деятельность по предоставлению эротического или порнографического контента в режиме реального времени чаще всего на возмездной основе [2]. Она сочетает в себе порнографический материал и дистанционное оказание услуг сексуального характера.

В 2022 г. Пленум Верховного Суда РФ (далее – ВС РФ) в своём Постановлении № 37 от 15.12.2022 (далее – ПП ВС № 37) разрешил дискуссию о правовой природе такого контента, признав его объектом ст. 242 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [7, 1].

Раньше материалом в ст. 242 было что-то «вещное», возможное к употреблению несколько раз, 15.12.2022 предмет в рассматриваемом составе утратил вещный признак [8]. Относимость к порнографическим материалам стала определяться содержанием действий в материале.

Нельзя забывать о том, что до 15.12.2022 вебкам-контент не входил в предмет преступления и, по смыслу ст. 10 УК РФ, разъяснения Пленума ВС РФ, не распространяются на деяния, совершённые до их принятия [4].

Стоит разрешить вопрос об отнесении вебкам-контента к публичной демонстрации: публичная демонстрация порнографического материала, согласно п. 22 ПП ВС № 37, – открытый показ таких материалов или предоставление неограниченному числу лиц возможности просмотра материалов, но без возможности их самостоятельного использования.

Вебкам-контент нельзя квалифицировать по второму признаку, так как контент является уникальным, нет «выгрузки» записи прямых трансляций для их скачивания. В судебной практике это обычно разъясняют так: «функционал сайта... не предполагает предоставления пользователю возможности самостоятельного использования фото- и видеофайлов, размещённых на странице, в том числе их скачивания программными средствами самого сайта» [3]. Вебкам-контент – публичная демонстрация по признаку открытого показа порнографического материала.

Но, для вебкама характерны приватные услуги. В данном случае все действия для ограниченного круга лиц. Такую деятельность нельзя назвать преступной, так как в ней отсутствует признак публичности.

Вебкам имеет ряд проблем и в законодательстве.

Одна из них – отсутствие норм, закрепляющих ответственность организаторов вебкам-контента. Они привлекаются лишь как соисполнители по ст. 242 УК РФ, что не отражает организаторской роли [5]. При этом, УК РФ предусматривает специальную норму, закрепляющую ответственность за организацию иных услуг сексуального характера – проституции (ст. 241 УК РФ). Квалифицировать организацию вебкама по ст. 241 УК РФ нельзя, так как проституция предполагает личный характер оказания услуг. Логичным представляется создание нормы, содержащей квалифицирующие признаки, аналогичные ст. 241 УК РФ, однако её целью будет установление ответственности за организацию онлайн-услуг сексуального характера.

Также проблемой является сложность в проведении экспертизы, необходимой для признания материала порнографическим. Проводятся в основном экспертизы фото и видеоматериалов. На сайте ФБУ Калининградская ЛСЭ Минюста России сказано, что «предоставлять в качестве материалов исследования мобильные телефоны, жёсткие диски компьютеров, или, тем более, ссылки на ресурсы сети Интернет не следует, поскольку эксперт в общем случае не обладает знаниями для того, чтобы получить доступ и обеспечить воспроизведение конкретных файлов фотографий и видеозаписей» [6]. На сайте "МЦСЭК – СУДКРИМ" указано, что объекты порнографической экспертизы: видеозаписи, фильмы, фото, публикации в Интернете, материалы доследственной проверки, административных и уголовных дел, а также результаты ранее проведённых экспертиз [9].

Доказательство порнографического характера вебкам-стрима, не оставляющего исходного файла у правоохранителей, представляет процессуальную сложность, так как оценка относимости возможна исключительно из материалов доследственной проверки и уголовных дел, что вызывает вопрос о независимости результатов экспертизы.

Подводя итог, можно сформулировать следующие предложения по совершенствованию правоприменения и законодательства:

В ПП ВС № 37 необходимо внести поправки, добавив разъяснения по вопросу того, что разъяснения Пленума ВС РФ, влекущие за собой ухудшение положения осуждённого, не распространяются на деяния, совершённые до их принятия. Также необходимо разъяснить вопрос разграничения приватного вебкам-контента с «обычным».

Следует разработать методику проведения экспертизы вебкам-контента для признания его порнографическим материалом.

В УК РФ необходимо добавить норму, закрепляющую ответственность за организацию онлайн-услуг сексуального характера «Организация онлайн-услуг сексуального характера».

Источники и литература

- 1) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2025) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
- 2) Берсенева Е.В., Отношение уголовного закона Российской Федерации к явлению «вебкам» // Вопросы российской юстиции. 2021. №15. С. 485-491.
- 3) Кассационное определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2024 г. по делу № 77-1624/2024 // СПС КонсультантПлюс.
- 4) Кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 01.10.2024 N 31-УД24-8-К6 // СПС КонсультантПлюс.
- 5) Кочкина М.С., К вопросу о криминализации или организации, или финансирования агентств по оказанию вебкам-услуг // Алтайский юридический вестник. 2024. №1 (45). С. 79-84.
- 6) Подготовка и назначение судебной психологической экспертизы порнографических материалов // Федеральное бюджетное учреждение Калининградская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации URL: <https://clck.ru/3Syb82> (дата обращения: 07.04.2026).
- 7) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.12.2022 № 37 "О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях в сфере компьютерной информации, а также иных преступлениях, совершенных с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет" // Российская газета, № 294, 28.12.2022.

- 8) Радов В.В., Наказуемость преступлений в сфере информационных технологий // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. 2025. №5. С. 128-136.
- 9) Экспертиза порноматериалов (экспертиза порнографии) // Многопрофильный центр судебных экспертиз и криминалистики «СУДКРИМ» URL: <https://clck.ru/3Syb8Z> (дата обращения: 07.04.2026).