

Секция «Государственное и муниципальное управление (СИУ РАНХиГС)»

Трансформация имиджа главы государства как фактор легитимации и повышения эффективности государственного управления в современной России (2000–2026 гг.)

Барсукова Татьяна Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: tanya.barsukova.02@list.ru

Российская политическая система с начала 2000-х гг. характеризуется высокой степенью персонификации президентской власти. Имидж главы государства не просто транслируется, но и конструируется в медиапространстве как ключевой элемент легитимации политического курса. Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления эволюции этого образа в условиях цивилизационного противостояния с Западом и тектонических геополитических сдвигов [1].

Эволюция имиджа В.В. Путина: от «воина» к «творцу». Анализ показывает, что образ президента последовательно трансформировался в ответ на внешние и внутренние вызовы. На первом этапе (2000–2004 гг.) доминировал архетип «Воина» и «Защитника», сформированный в условиях Второй чеченской войны и борьбы с олигархами. Ключевыми элементами имиджа были брутальность, немногословность, готовность лично решать проблемы (полёт на Су-27 в Чечню). Вторым этапом (2004–2012 гг.) добавил черты «заботливого правителя» — акцент на социальных инициативах (материнский капитал, нацпроекты), что укрепило образ государственника-патриота. Третий этап (с 2014 г. по настоящее время) характеризуется переходом к архетипу «правителя-творца»: на фоне присоединения Крыма и специальной военной операции имидж обогатился чертами «верховного главнокомандующего» и «глобального стратега», конструирующего новый миропорядок [3].

Динамика доверия по данным ВЦИОМ как индикатор эффективности имиджевой политики. Социологические замеры фиксируют прямую корреляцию между ключевыми событиями и уровнем поддержки. После трагедии с подлодкой «Курск» в 2000 г. доля граждан, уверенных, что Путин наведёт порядок, временно упала с 25% до 19%, но уже через год восстановилась. Период 2004–2012 гг. характеризовался стабильно высокими показателями: 33% россиян называли президента «государственником», 21% — «патриотом». После присоединения Крыма в 2014 г. рейтинг доверия превысил 80%. В конце 2025 – начале 2026 г. прямое доверие составляло 79,1–80,5%, одобрение деятельности — 76,4–76,5%. Однако к марту 2026 г. эти показатели снизились до 77,5% и 70,1% соответственно [2]. Особенно показательное падение спонтанного доверия (когда респондент сам называет фамилию без подсказки) до 32,1% в феврале 2026 г. — это самый низкий уровень с начала военных действий [2]. Таким образом, при высоком прямом рейтинге наблюдается эрозия глубинной легитимности.

Легитимация современной российской власти базируется на сочетании высокого персонального рейтинга президента и низких институциональных показателей. Согласно данным, ВЦИОМ, прямой показатель доверия к президенту держится на уровне 75–80% (в декабре 2025 г. — 80,9%, в феврале 2026 г. — 77,5%) [2]. Однако спонтанное доверие составило всего 32,1% в феврале 2026 г., что почти втрое ниже прямого [2].

Россия занимает 117 место из 140 стран в Индексе верховенства закона WJP (2025) с общим спадом эффективности [6]. В 2025 г. Кремль, МВД и МИД возглавили внутренние рейтинги эффективности госструктур с КРП 87-89%, что подтверждает высокую зависимость ведомств от образа главы. Имидж президента прошёл путь от «воина» (2000-е) через

«заботливого правителя» (социальные инициативы) к «правителю-творцу» (глобальное переустройство) [3].

При высоком рейтинге личности институты власти остаются хрупкими. Индекс отсутствия коррупции в России в 2025 г. составил лишь 0,40 (92 место в мире) [6]. Возникает разрыв между лояльностью фигуре и недоверием к самой системе управления [4], что ведёт к «симуляции эффективности» вместо реального институционального развития.

В ходе исследования среди студентов СИУ РАНХиГС мною был проведён опрос, в нём приняло участие 100 человек в возрасте 18-25 лет, получены следующие данные [5]. Интересно, что 68% опрошенных считают, что именно образ президента является главной скрепой, удерживающей систему госуправления от коллапса в кризисные периоды. 72% респондентов не доверяют региональным чиновникам, при этом 80% заявили о доверии напрямую к президенту, что подтверждает разрыв «личность vs институт», описанный в работах Соколова [6]. Кроме того, 65% студентов отметили, что изменения имиджа президента в СМИ напрямую влияют на их оценку работы конкретных министерств и ведомств [1]. При этом 57% респондентов предпочли бы в ближайшие годы архетип «миротворца» вместо «верховного главнокомандующего», что указывает на запрос на деэскалацию риторики.

Трансформация имиджа должна быть дополнена реальным укреплением институтов госуправления [6]. Создание публичных КРІ для ведомств, привязанных к качеству госуслуг, а не к лояльности центру. Расширение портала «Госуслуги» как инструмента обратной связи, где оценка работы чиновника будет влиять на его карьеру независимо от «близости к образу лидера». Переход в публичной риторике от «ручного управления» президентом к презентации успехов государственной машины как результата слаженной работы системы [3].

Имидж главы государства остаётся мощным фактором ситуативной легитимации, но не решает структурных проблем эффективности. В перспективе до 2030 г. устойчивость системы будет определяться способностью транслировать харизму лидера на повседневную работу госаппарата, преодолевая разрыв между доверием к личности и доверием к институту [6].

Источники и литература

- 1) Хайруллина Л.И. Персонификация президентской власти в России в медийном пространстве // Политика и Общество. — 2025. — № 3. — С. 75-89.
- 2) ВЦИОМ. Рейтинги доверия политикам, оценка работы Президента и Правительства (декабрь 2025 – февраль 2026). — URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
- 3) Минченко консалтинг. Доклад «Динамика образа Владимира Путина. От воина к правителю-творцу». — М., 2024. — 31 с.
- 4) Плюснина Л.К., Сапина А.А., Петраш К.Д. Политический имидж В.В. Путина: структура имиджа // Евразийская экономическая конференция. — 2018. — С. 69-71.
- 5) Политический имидж Президента [Электронный ресурс]: опрос, провед. с помощью серв. Яндекс.Формы: Новосибирск, 2026. — Режим доступа: <https://forms.yandex.ru> (дата обращения: 01.04.2026).
- 6) Соколов А.В. Имидж политического лидера как фактор легитимации политической власти в современной России: дис. ... канд. полит. наук. — М., 2009. — 186 с.