

**Проблемы доступа к правосудию и их гуманитарное измерение**

***Попова Елизавета Михайловна***

*Студент (бакалавр)*

Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия

*E-mail: yelizaveta.popova.2024@list.ru*

Попова Елизавета Михайловна  
Мельникова Виктория Сергеевна

Проблемы доступа к правосудию и их гуманитарное измерение

Аннотация: Каждый человек имеет право на защиту своих интересов в суде — однако на практике множество препятствий мешают реализовать это право. В статье мы разбираемся, с какими трудностями сталкиваются люди при попытке получить доступ к правосудию, и как эти проблемы влияют на их жизнь и общество в целом.

Мы анализируем основные барьеры: сложность и длительность судебных процедур, высокую стоимость юридических услуг, низкий уровень правовой грамотности, языковые и культурные препятствия, а также неравномерное распределение судов по территории страны и проблемы доступности для людей с инвалидностью. Особое внимание уделяется гуманитарным последствиям: росту социального неравенства, утрате доверия к судебной системе и маргинализации уязвимых групп населения.

На основе международного и российского опыта предлагаются конкретные шаги для улучшения ситуации: расширение бесплатной юридической помощи, цифровизация правосудия, образовательные программы по повышению правовой грамотности и адаптация процедур для тех, кто особенно нуждается в поддержке. Цель исследования — показать, что справедливый доступ к правосудию требует не только правовых, но и социальных решений, учитывающих реальные потребности людей.

Ключевые слова: доступ к правосудию; права человека; социальная справедливость; юридическая помощь; правовая грамотность; экономические барьеры; гуманитарное измерение; цифровизация правосудия; уязвимые группы населения; верховенство права; судебная система; равенство перед законом.

Popova Elizaveta Mikhailovna  
Melnikova Victoria Sergeevna

Access to justice and its humanitarian dimension

Abstract: Every person has the right to protect their interests in court, but in practice, many obstacles prevent this right from being realized. In this article, we explore the challenges that people face when trying to access justice, and how these issues affect their lives and society as a whole.

We analyze the main barriers, including the complexity and length of court proceedings, the high cost of legal services, the low level of legal literacy, language and cultural barriers, as well as the uneven distribution of courts across the country and accessibility issues for people with disabilities. We also focus on the humanitarian consequences of these challenges: the growth of social inequality, the loss of trust in the judicial system, and the marginalization of vulnerable groups of the population.

Based on international and Russian experience, specific steps are proposed to improve the situation: the expansion of free legal assistance, the digitalization of justice, educational programs to improve legal literacy, and adaptation of the

Keywords: access to justice; human rights; social justice; legal assistance; legal literacy; economic barriers; humanitarian dimension; digitalization of justice; vulnerable groups; rule of law; judicial system; equality before the law.

Доступ к правосудию — не просто юридическая категория, а фундаментальное право человека, напрямую связанное с принципами справедливости, равенства и достоинства личности. В статье А. А. Прокопенко и В. С. Сидоренко «Проблемы доступа к правосудию» раскрываются ключевые препятствия на пути реализации этого права в современной России. Рассмотрим эти проблемы через призму их гуманитарного измерения — то есть с точки зрения влияния на человека, его права, достоинство и возможности полноценной жизни в обществе.

#### Гуманитарные аспекты проблемы

Гуманитарное измерение доступа к правосудию подразумевает анализ того, как правовые барьеры влияют на:

- реализацию базовых прав и свобод;
- социальное благополучие человека;
- его доверие к институтам власти;
- возможность защитить свои интересы в условиях неравенства ресурсов.

Когда гражданин не может получить справедливое судебное разбирательство, это затрагивает не только его юридический статус, но и психологическое состояние, социальный статус, экономическую стабильность.

#### Основные проблемы и их гуманитарные последствия

На основе анализа статьи Прокопенко и Сидоренко можно выделить следующие ключевые проблемы и их гуманитарные проявления:

##### 1. Высокая стоимость судопроизводства

о Проблема: необходимость оплаты госпошлины, услуг юристов, иных издержек делает обращение в суд недоступным для социально уязвимых групп.

о Гуманитарный аспект: люди с низким доходом вынуждены отказываться от защиты своих прав (например, в спорах с работодателями, коммунальными службами, банками). Это усиливает социальное неравенство и создаёт ощущение бесправия.

##### 2. Загруженность судов и длительность процессов

о Проблема: длительные сроки рассмотрения дел затягивают восстановление нарушенных прав.

о Гуманитарный аспект: человек годами живёт в состоянии неопределённости, что вызывает стресс, подрывает планы на будущее, может привести к финансовым потерям (например, при взыскании долгов или разделе имущества).

##### 3. Сложность процедур и низкий уровень правовой грамотности

о Проблема: граждане не понимают, как составить иск, куда обращаться, какие документы нужны.

о Гуманитарный аспект: страх перед сложной системой заставляет людей мириться с нарушениями их прав. Особенно это касается пожилых людей, мигрантов, лиц с ограниченными возможностями.

##### 4. Неравномерность судебной практики

о Проблема: разная трактовка законов в регионах приводит к тому, что правовая защита зависит от места жительства.

о Гуманитарный аспект: возникает ощущение несправедливости и «двойных стандартов», снижается доверие к судебной системе как гаранту равенства.

##### 5. Ограниченный доступ к квалифицированной юридической помощи

о Проблема: бесплатная помощь предоставляется лишь узкому кругу лиц, частные юристы дороги.

о Гуманитарный аспект: без поддержки профессионала человек чувствует себя беспомощным перед системой. Это особенно критично в уголовных делах, где от качества защиты зависит свобода человека.

6. Отказы в возбуждении дел правоохранительными органами

о Проблема: необоснованные отказы лишают граждан возможности начать судебный процесс.

о Гуманитарный аспект: жертва преступления остаётся без защиты, что усиливает чувство незащищённости и отчуждения от государства.

Право на доступ к правосудию закреплено в международных актах (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод) и в Конституции РФ (ст. 46, 52). А. Н. Алисов подчёркивает: реализация этого права зависит не только от качества законов, но и от того, насколько реально работают механизмы защиты на практике.

А. Н. Алисов определяет право на доступ к правосудию как одну из ключевых гарантий защиты прав и свобод человека. Это право включает несколько важных возможностей:

- обратиться в суд за защитой своих интересов;
- изложить свою позицию в ходе объективного судебного разбирательства;
- обжаловать решение, если оно кажется несправедливым.

Конституция РФ гарантирует судебную защиту прав и свобод (ст. 46), а также обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причинённого вреда (ст. 52). Однако, как отмечает Алисов, есть серьёзная проблема: само понятие «доступ к правосудию» не имеет чёткого законодательного определения:

- в Гражданском процессуальном кодексе РФ оно не раскрыто;
- в Уголовнопроцессуальном кодексе упоминается лишь в ст. 125;
- на уровне Конституции используется косвенно — через гарантии судебной защиты.

Эта неопределённость создаёт сложности не только для юристов, но и для обычных граждан, которые пытаются разобраться в своих правах.

Проблемы доступа к правосудию: правовой и гуманитарный аспекты

Анализ работы Алисова позволяет выделить ключевые проблемы и показать, как они отражаются на жизни людей.

1. Отсутствие чёткой правовой дефиниции

о Правовая проблема: из-за отсутствия единого понимания термина «доступ к правосудию» в законодательстве суды и госорганы могут поразному трактовать одни и те же ситуации.

о Гуманитарный аспект: человек, столкнувшись с нарушением своих прав, не понимает, куда идти и что делать. Неясность законов порождает неуверенность и страх перед системой.

2. Процедурные и организационные барьеры

о Правовая проблема: сложная система подведомственности и подсудности, бюрократические препятствия при подаче документов.

о Гуманитарный аспект: представьте, что вы решили подать иск, но не можете разобраться, в какой суд обращаться, какие документы нужны и в какие сроки их подавать. Многие в такой ситуации просто опускают руки и отказываются от защиты своих прав.

3. Финансовые препятствия

о Правовая проблема: высокие размеры госпошлин, необходимость оплачивать услуги юристов.

о Гуманитарный аспект: для пенсионера или многодетной семьи расходы на юриста могут оказаться неподъемными. Получается, что право на защиту есть у всех, а возможность его реализовать — только у тех, кто может заплатить.

4. Длительные сроки судопроизводства

о Правовая проблема: загруженность судов, затягивание процессов, необоснованные продления сроков расследования.

о Гуманитарный аспект: ожидание решения суда может растянуться на годы. Человек живёт в состоянии неопределённости: не может продать квартиру, сменить работу, переехать. Это вызывает стресс, ухудшает здоровье, разрушает планы на будущее.

5. Ограниченный доступ к квалифицированной юридической помощи

о Правовая проблема: система бесплатной юридической помощи охватывает узкий круг лиц.

о Гуманитарный аспект: без поддержки профессионала человек чувствует себя беспомощным перед сложной системой. Особенно это критично в уголовных делах, где от качества защиты зависит свобода человека.

6. Неравномерность судебной практики

о Правовая проблема: в разных регионах суды могут поразному трактовать одни и те же нормы закона.

о Гуманитарный аспект: возникает ощущение несправедливости — будто справедливость зависит не от закона, а от того, в каком городе ты живёшь. Это подрывает доверие к судебной системе и создаёт ощущение «двойных стандартов».

Гуманитарное измерение проблем доступа к правосудию

Когда мы говорим о гуманитарном измерении, мы имеем в виду не абстрактные юридические категории, а реальные истории людей. Проблемы с доступом к правосудию трагивают:

- психологическое состояние человека: стресс, чувство беспомощности, разочарование в системе;
- социальный статус: потерю работы, ухудшение отношений в семье, изоляцию от общества;
- экономическую стабильность: невозможность взыскать долги, получить компенсацию, защитить бизнес.

Например, пенсионер, которого обманули при продаже квартиры, может годами ждать решения суда. За это время он лишается не только жилья, но и здоровья, уверенности в завтрашнем дне, веры в справедливость.

Пути решения с учётом гуманитарного подхода

На основе анализа работы Алисова и современных тенденций можно предложить следующие меры, которые сделают правосудие доступнее для обычных людей:

1. Законодательное закрепление понятия «доступ к правосудию»

о Чёткое определение в Конституции и отраслевых кодексах поможет устранить пробелы в правоприменении и даст людям ясное понимание своих прав.

2. Расширение системы бесплатной юридической помощи

о Включить в перечень получателей малоимущих семей, пенсионеров, безработных, мигрантов.

о Создать государственные юридические клиники при вузах, где студенты под руководством преподавателей могли бы консультировать граждан.

3. Упрощение процессуальных процедур

о Разработать типовые формы документов с понятными пояснениями.

о Внедрить электронные сервисы подачи исков, чтобы не нужно было ехать в другой город или стоять в очередях.

4. Цифровизация правосудия

о Проводить онлайнзаседания для тех, кто не может приехать в суд изза болезни, инвалидности или отдалённого места жительства.

о Сделать судебные решения и материалы дел доступными в электронном виде.

5. Повышение правовой грамотности населения

о Организовать бесплатные семинары в библиотеках, центрах соцзащиты, школах.

о Создать понятные онлайнресурсы с инструкциями: «Как подать иск?», «Как обжаловать решение?», «Куда обратиться за бесплатной помощью?».

6. Усиление контроля за качеством работы судов

о Ввести систему мониторинга сроков рассмотрения дел.

о Снизить число необоснованных отказов в возбуждении дел.

Список литературы

1. Прокопенко А. А., Сидоренко В. С. Проблемы доступа к правосудию // Молодой учёный. 2024. № 22 (521). С. 413–414.

2. Алисов А. Н. Теоретико-правовые аспекты конституционного права на доступ к правосудию // Вестник ПАГС. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovye-aspekty-konstitutsionno-go-prava-na-dostup-k-pravosudiyu>

3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020)

4. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ГК РФ: Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года] : [с изменениями и дополнениями на 1 июня 2019].

### Источники и литература

- 1) 1. Прокопенко А. А., Сидоренко В. С. Проблемы доступа к правосудию // Молодой учёный. 2024. № 22 (521). С. 413–414. 2. Алисов А. Н. Теоретико-правовые аспекты конституционного права на доступ к правосудию // Вестник ПАГС. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoretiko-pravovye-aspekty-konstitutsionno-go-prava-na-dostup-k-pravosudiyu> 3. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) 4. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): ГК РФ: Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ: [принят Государственной Думой 21 октября 1994 года] : [с изменениями и дополнениями на 1 июня 2019].