

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения  
(СИУ РАНХиГС)»

**Социально-нравственная обусловленность жестокого обращения с животными**

*Мамичева Елизавета Витальевна*

*Студент (бакалавр)*

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Юридический факультет, Кафедра уголовного права и процесса, Казань, Россия

*E-mail: mamicevaliza@gmail.com*

В современных условиях цифровизации и ослабления традиционных институтов социализации, случаи жестокого обращения с животными приобретают не только криминологическое, но и социально-психологическое значение. Данная проблема выходит за рамки частного девиантного поведения и рассматривается как показатель общего уровня нравственного состояния общества. Основная проблема заключается в противоречии между обществом, которое поддерживает доброту и гуманное отношение к животным, но на практике часто спокойно относится к случаям жестокости. В Российской Федерации отражено в Статье 245 УК РФ, уголовная ответственность за причинение животным боли и страданий из хулиганских или иных низменных побуждений. С другой стороны, общественная реакция на подобные случаи происходит не постоянно и не системно, только в отдельных случаях, а профилактические беседы остаются недостаточно развитыми. Социально-нравственная обусловленность жестокого обращения с животными проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, это уровень нравственного воспитания и сформированность эмпатии у личности. Недостаточное развитие способности к сопереживанию снижает барьеры к совершению насильственных действий. Во-вторых, важную роль играет семейная среда. Наличие насилия в семье, демонстрация агрессивных моделей поведения родителями формируют у несовершеннолетних представление о допустимости жестокости как способа самоутверждения или разрядки. Жестокое обращение с животными зачастую зарождается с семейного воспитания. Когда дети становятся свидетелями насилия и агрессии со стороны родителей, у них формируется искажённое представление: жестокость начинает восприниматься как нормальный инструмент самоутверждения или способ снять напряжение. Кроме того, развитие социальных сетей привело к появлению феномена публичной демонстрации актов жестокости, что усиливает общественный резонанс и одновременно способствует распространению девиантных моделей поведения среди уязвимых групп. При этом латентность данного вида правонарушений остается высокой: значительная часть фактов не получает правовой оценки из-за отсутствия свидетелей, недостаточной правовой грамотности граждан либо недоверия к механизмам защиты. Преодоление этой проблемы требует системных мер. На нормативном уровне целесообразно совершенствование механизмов реализации действующего законодательства, усиление контроля за исполнением судебных решений, развитие практики запрета на содержание животных для лиц, осужденных за соответствующие преступления. В образовательной сфере необходима систематическая работа по формированию эмпатии и гуманистических ценностей с раннего возраста, включение в школьные программы элементов биоэтики и ответственного отношения к животным. Эффективной представляется интеграция подобных тем в курсы обществознания и права. Социально-культурные меры предполагают активное участие институтов гражданского общества: волонтерских организаций, приютов для животных, общественных объединений. Расширение программ просвещения, проведение информационных кампаний, формирование негативного общественного отношения

к проявлениям жестокости способны снизить уровень социальной терпимости к подобным действиям. Важным направлением является развитие механизмов межведомственного взаимодействия между органами внутренних дел, образовательными учреждениями и социальными службами для раннего выявления лиц, склонных к агрессивному поведению. Таким образом, жестокое обращение с животными выступает не только правовой, но и социально-нравственной проблемой, которая отражает состояние уровня гуманизации и эффективность институтов социализации.

### **Источники и литература**

- 1) Лобов И. И. Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными: диссертации «Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными», канд. юрид. наук. — 2000.
- 2) Пейсикова Е. В. Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ): судебная практика, поиск новых критериев // Уголовное судопроизводство. — 2023.
- 3) Попов И. В. Ошибки квалификации жестокого обращения с животными // Уголовное право. — 2025. — № 2.
- 4) Соболевская С. И. Уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы применения законодательства в сфере ответственного отношения к животным