

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения (СИУ РАНХиГС)»

Квалификация каннибализма по ст.244 УК РФ: проблема соотношения с убийством и надругательством

Муниса Ануфриева Антоновна

Студент (специалист)

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Юридический факультет, Кафедра уголовного права и процесса, Казань, Россия

E-mail: anufriyeva.04@bk.ru

В работе рассматриваются сложные вопросы уголовно-правовой оценки каннибализма в российском законодательстве. Анализируются составы ст. 105 и ст. 244 УК РФ, проводится разграничение понятий каннибализма и некрофагии. Обосновывается вывод, что отсутствие отдельной нормы не является пробелом — действующие статьи позволяют квалифицировать такие деяния по совокупности либо как убийство с целью использования тканей. Предлагаются рекомендации по улучшению правоприменительной практики.

Уголовный кодекс РФ не содержит специальной статьи, предусматривающей ответственность за поедание человеческой плоти. В связи с этим возникает вопрос о квалификации подобных действий, а также о необходимости введения новой нормы либо о достаточности существующих составов. Данная проблема представляет теоретический и практический интерес, поскольку от правильной квалификации зависит мера наказания.

Цель работы — определить возможность квалификации каннибализма по ст. 244 УК РФ (надругательство над телами умерших) и выявить соотношение различных составов преступлений при оценке указанных деяний. В процессе исследования автор опиралась на Уголовный кодекс РФ, разъяснения Пленума Верховного Суда и труды учёных-правоведов.

Для целей уголовно-правовой квалификации необходимо разграничивать два понятия. Каннибализм в собственном смысле предполагает убийство человека с целью последующего поедания его тканей. Некрофагия представляет собой поедание частей тела уже умершего человека (например, обнаружение трупа и отделение фрагментов). В первом случае наличествует посягательство на жизнь (ст. 105 УК РФ), во втором — действия в отношении мёртвого тела (ст. 244 УК РФ). Если убийство совершено по иным мотивам, а решение о поедании трупа возникло после его совершения, содеянное образует совокупность преступлений.

Статья 244 УК РФ устанавливает ответственность за надругательство над телами умерших. Легальное определение надругательства отсутствует, в связи с чем применяются доктринальные толкования и судебная практика. Под надругательством понимаются циничные, оскорбляющие общественную нравственность действия с телом покойного, включая расчленение трупа, нанесение повреждений, снятие кожи, извлечение органов и поедание частей тела. Некрофагия полностью подпадает под признаки ст. 244 УК РФ.

Важным обстоятельством является то, что ст. 244 УК РФ применяется только при обращении с мёртвым телом. Если смерть наступила естественным путём или в результате несчастного случая, а впоследствии имело место поедание части трупа, деяние квалифицируется по ч. 1 ст. 244 УК РФ. Если же поеданию предшествовало убийство, необходима дополнительная квалификация по ст. 105 УК РФ.

В судебной практике встречаются случаи, когда лицо убило знакомого в ссоре, затем расчленило труп и частично употребило его в пищу. Суд квалифицировал такие действия по ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство) и по ч. 1 ст. 244 УК РФ (надругательство). Это соответствует ситуации, когда умысел на поедание возник после совершения убийства.

Иная ситуация складывается, когда лицо изначально планировало убить потерпевшего именно для последующего употребления тканей в пищу. Пункт «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ предусматривает убийство с целью использования органов или тканей потерпевшего. Данная норма, традиционно применяемая в связи с трансплантацией, по своему содержанию охватывает любые цели использования тканей, включая употребление в пищу. При доказанности такого умысла содеянное квалифицируется по п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Однако на практике доказывание данной цели затруднено, поскольку обвиняемые часто указывают на возникновение умысла на поедание уже после убийства, мотивируя это голодом или иными обстоятельствами.

Отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о квалификации по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство с особой жестокостью). Пленум Верховного Суда в постановлении № 1 от 27.01.1999 разъяснил, что глумление над трупом само по себе не свидетельствует о совершении убийства с особой жестокостью. Особая жестокость должна проявляться в процессе лишения жизни (пытки, истязания, мучения). Действия, совершённые после смерти, требуют самостоятельной квалификации по ст. 244 УК РФ. Таким образом, если убийство совершено без причинения потерпевшему дополнительных мучений, а последующее поедание трупа не образует особой жестокости, применяется совокупность ст. 105 и ст. 244 УК РФ без ссылки на п. «д» ч. 2 ст. 105.

Наиболее распространённой на практике является ситуация, когда убийство совершено по одному мотиву (например, из мести), а решение о поедании трупа возникло позднее. В таком случае содеянное квалифицируется по совокупности преступлений: соответствующая часть ст. 105 УК РФ и ст. 244 УК РФ.

Если лицо не совершало убийства, а лишь обнаружило труп или его часть (например, в результате эксгумации) и употребило фрагменты в пищу, состав преступления образуется только по ст. 244 УК РФ при условии осознания виновным того, что он совершает действия с телом умершего.

Особым случаем является поедание ампутированной конечности, полученной с согласия самого лица при законной ампутации. Формально это не является телом умершего, и ст. 244 УК РФ не применяется. Отсутствует также состав причинения вреда здоровью. В такой ситуации уголовная ответственность не наступает. Данный случай демонстрирует наличие отдельных «серых зон», но не свидетельствует о пробельности законодательства в целом.

Проведённый анализ позволяет сделать вывод, что действующих норм УК РФ достаточно для уголовно-правовой оценки каннибализма. При убийстве с целью поедания тканей применяется п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ; при убийстве с последующим поеданием трупа — совокупность ст. 105 и ст. 244 УК РФ; при поедании трупа без убийства — ст. 244 УК РФ. Введение специальной нормы привело бы к дублированию существующих составов.

В целях единообразной правоприменительной практики целесообразно дать отдельное разъяснение Пленума Верховного Суда, указав, что некрофагия (поедание частей трупа) должна дополнительно квалифицироваться по ст. 244 УК РФ, если она не охватывается п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Кроме того, возможно дополнение ст. 244 УК РФ квалифицирующим признаком «те же деяния, совершённые с поеданием частей трупа», что позволит усилить ответственность за подобные действия и повысить определённость нормы.

Источники и литература

- 1) Калужская, А. В. Критерии разграничения убийства и надругательства над телом умершего / А. В. Калужская // Законность. – 2017. – № 10.

- 2) Розумань, И. В. Об уголовно-правовой квалификации статьи 105 УК РФ в совокупности со статьей 244 УК РФ / И. В. Розумань // Закон и право. – 2021. – № 9. – С. 102-104.
- 3) Широков, Н. А. Отграничение вандализма от иных преступлений против общественной нравственности / Н. А. Широков // Юриспруденция. – М., 2003. – № 4. – С. 170-173.