

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

**Актуальный вопрос об эволюции профессиональных прав
адвоката-защитника в России: вторая половина XIX – XX вв.**

Тон Сабина Рауфовна

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ, Новосибирск, Россия

E-mail: sabinaton@yandex.ru

Профессиональные права адвоката-защитника в России не оставались неизменными. На протяжении второй половины XIX-XX вв. их объём и содержание претерпевали существенные изменения под влиянием политических и правовых реформ [5]. Обращение к историческому опыту эволюции этих прав необходимо для понимания закономерностей становления отечественной адвокатуры как института, призванного обеспечивать независимую юридическую помощь [6].

Первым этапом становления профессиональных прав адвоката-защитника в России следует считать период после судебной реформы 1864 г. Учреждение судебных установлений впервые законодательно закрепило институт присяжных поверенных, наделив их правом на самоуправление через советы, свободный выбор дел и процессуальную независимость от суда при формировании правовой позиции [1]. Присяжные поверенные получили право представлять интересы доверителей во всех судебных местах округа судебной палаты, к которой они были приписаны [1]. Кроме того, закон предусматривал возможность назначения защитника судом для оказания бесплатной юридической помощи лицам, не имевшим средств для оплаты услуг поверенного [2]. Важной характеристикой этого периода стало формирование корпоративной этики: советы присяжных поверенных следили за соблюдением профессиональных и нравственных норм, что способствовало укреплению авторитета адвокатуры в обществе [4].

Однако государство с момента создания адвокатуры стремилось ограничить её независимость, рассматривая присяжных поверенных как потенциально оппозиционную силу. Уже в 1870-е гг. правительство ввело ограничения на доступ к адвокатской профессии для некоторых категорий населения, а также усилило надзор прокуратуры за деятельностью советов присяжных поверенных [2]. В политических процессах 1905 г. присяжные поверенные нередко использовали судебную трибуну для публичного выражения политических взглядов, что вызывало ответные меры со стороны властей, вплоть до ареста защитников непосредственно в зале судебного заседания [3]. Несмотря на это, до 1917 г. профессиональные права адвоката оставались относительно широкими: закон признавал адвокатскую тайну, допускал гонорарное соглашение между поверенным и доверителем, а также предоставлял защитнику право отказа от ведения дела при наличии уважительных причин [4].

Второй этап эволюции связан с событиями 1917 г. Октябрьская революция привела к полной ликвидации дореволюционной модели адвокатуры. Декретом № 1 Совнаркома РСФСР от 22 ноября 1917 г. институты присяжных и частных поверенных были упразднены [5]. В результате страна на пять лет осталась без профессиональных защитников в судах. В этот период функцию защиты фактически осуществляли так называемые «нелегальные адвокаты» – лица без юридического образования, что приводило к снижению качества правовой помощи и злоупотреблениям [5]. Возрождение адвокатуры началось лишь в 1922 г. в рамках перехода к новой экономической политике, однако оно происходило на принципиально иных основаниях. Вместо самоуправляемой корпорации были

созданы коллегии защитников, находившиеся под прямым контролем губернских отделов юстиции. Оплата труда адвокатов стала фиксированной и не зависела от сложности дела или квалификации защитника [5]. Кроме того, отсутствовало чёткое законодательное закрепление адвокатской тайны, что ставило защитника в зависимое положение от следственных органов. В советский период адвокат фактически рассматривался как элемент государственной правоохранительной системы, а не как независимый правозащитный институт.

Третий этап развития адвокатуры в советском государстве связан с принятием Закона СССР «Об адвокатуре в СССР» в 1979 г. Данный нормативный акт формально закрепил статус адвоката, определил порядок создания коллегий адвокатов и их полномочия, а также установил требования к кандидатам на должность адвоката (наличие высшего юридического образования и стажа работы по специальности) [5]. Коллегии адвокатов оставались под контролем Министерства юстиции и партийных органов, а дисциплинарные взыскания могли применяться к адвокатам, чья позиция расходилась с официальной линией. Практика свидетельствует о случаях репрессий в отношении адвокатов, участвовавших в политических процессах и отстаивавших позицию подзащитных вопреки ожиданиям властей. В качестве примеров можно привести адвокатов Д. Каминскую, С. Калистратову, Б. Золотухина, которые, будучи признанными профессионалами, стали объектами преследования со стороны государства [6]. Это подтверждает, что на протяжении всего советского периода профессиональные права адвоката-защитника были существенно ограничены по сравнению с дореволюционным этапом.

Эволюция профессиональных прав адвоката-защитника в России во второй половине XIX–XX вв. прошла три этапа: либеральный (1864–1917 гг.) с широкими правами и самоуправлением; репрессивный (1917–1979 гг.) с ликвидацией профессии и последующим огосударствлением; формально-легальный (1979–1991 гг.) с декларативным закреплением прав при фактическом контроле государства. Принятый впоследствии Федеральный закон от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» во многом воспринял принципы 1864 г. Исторический анализ свидетельствует, что объём профессиональных прав защитника определяется характером политического режима.

Источники и литература

- 1) Асылгужина Л.Р. История зарождения адвокатуры // Экономика и социум. 2018. № 3-2. С. 1792.
- 2) Бабуркина И.В. Процесс становления института адвокатуры в России // Научный вестник СГГА. 2013. № 4. С. 1–4.
- 3) Мосолкин С.В. Роль адвокатов в политических процессах 1905 года // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. 2011. № 1. С. 39–45.
- 4) Семина Е.В. Правовая культура российского адвоката: история и современность // Юридические науки. 2024. № 10. С. 225–232.
- 5) Таничев Г.В. Проблемы становления советской адвокатуры: зарождение, ее уничтожение и возрождение в советском государстве // Евразийская адвокатура. 2024. № 3(68). С. 28.
- 6) Шайхуллин М.С. Адвокатура как институт гражданского общества // Право и государственность. 2025. № 2 (7). С. 91–97.