

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

Влияние цифровизации на взаимодействие государства и гражданского общества»

Воробьева Эвелина Владимировна

Студент (бакалавр)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Юридический факультет, Новосибирск, Россия

E-mail: eva206374@yandex.ru

Современные процессы цифровизации трансформируют взаимодействие государства и гражданского общества [Баранов, 2022, с. 12]. Внедрение информационнокоммуникационных технологий (ИКТ) расширяет возможности участия граждан в управлении, повышает прозрачность власти и обогащает инструменты общественного контроля. Цель работы – проанализировать влияние цифровых технологий на формы гражданского участия и механизмы контроля над властью.

Через «Российскую общественную инициативу» граждане выдвигают законодательные предложения и голосуют за чужие идеи — если инициатива набирает достаточно голосов, её обязаны рассмотреть на официальном уровне [Кургаева, 2025, с. 2]. С помощью портала «Госуслуги. Решаем вместе» можно быстро сообщить о проблеме или оставить отзыв о работе госучреждений. Проект «ЗдравКонтроль» объединяет 650 тыс. граждан в 50 регионах: через медицинские чаты люди обсуждают вопросы здравоохранения и напрямую взаимодействуют с медучреждениями. А геоинформационные системы позволяют отмечать на карте проблемы городской среды — ямы, неубранный снег, сломанные фонари — и отслеживать, как власти реагируют на обращения [Грищук, Корнеев, 2024, с. 7].

Что это даёт людям? Прежде всего — удобство и скорость. Раньше обращение в госорган могло месяцами «путешествовать» между инстанциями, а теперь его можно подать онлайн и следить за статусом в личном кабинете. Открытые данные о бюджете и госзакупках помогают понять, на что тратятся налоги, а онлайн-просы позволяют высказать мнение по актуальным вопросам, не выходя из дома [Добринская, 2021, с. 113].

Механизмы цифрового общественного контроля также эволюционируют. Открытые данные о бюджете и госзакупках, мониторинг качества госуслуг, онлайн-жалобы с отслеживанием статуса, гражданский аудит решений власти и геоинформационные системы для фиксации проблем городской среды расширяют возможности контроля со стороны общества [Грищук, Корнеев, 2024, с. 7].

Позитивные эффекты цифровизации включают: повышение доступности госуслуг независимо от места проживания, сокращение сроков рассмотрения обращений, снижение коррупционных рисков за счёт прозрачности, вовлечение тысяч людей в обсуждение решений и уменьшение бюрократической нагрузки благодаря автоматизации процессов.

Но не всё так просто. У цифровизации есть и обратная сторона. Не все могут пользоваться новыми технологиями — пожилые люди, жители сёл, малообеспеченные семьи часто остаются вне цифрового мира. Есть риск утечки личных данных или кибератак на платформы. В соцсетях легко распространяются фейки, которые могут исказить реальную картину общественного мнения. Иногда онлайн-обсуждения превращаются в формальность: власти собирают комментарии, но не учитывают их при принятии решений.

В России уже есть успешные примеры, показывающие, что система работает. Портал «Госуслуги» помогает миллионам людей получать услуги без очередей, а региональные

краудсорсинговые проекты позволяют жителям самим предлагать идеи по развитию своих городов. Но чтобы прогресс шёл дальше, важно учить людей пользоваться цифровыми инструментами, сделать технологии доступнее для всех, включая уязвимые группы, усилить защиту данных на платформах и выстроить чёткие механизмы, как именно власти будут учитывать мнение граждан.

Таким образом, цифровизация кардинально меняет взаимодействие государства и общества, создавая новые формы участия и контроля. Потенциал цифровых технологий для демократизации управления огромен, но требует решения проблем неравенства, безопасности и манипуляций. Ключевое условие успеха — баланс между инновациями и защитой прав граждан, а также обеспечение инклюзивности цифровых решений. Дальнейшие исследования могут быть направлены на оценку эффективности платформ, изучение уровня доверия граждан к ним и разработку методик минимизации рисков цифровизации.

Источники и литература

- 1) Баранов Н. А. Трансформация политического участия в цифровую эпоху // Политическая наука. 2022. № 3. С. 10–18.
- 2) Гришук А. А., Корнеев И. В. Трансформация системы взаимодействия власти и общества в цифровую эпоху // Актуальные исследования. 2024. № 50 (232). С. 6–9.
- 3) Добринская Д. Е. Цифровое общество: теории и практики // Социологические исследования. 2021. № 4. С. 112–129.
- 4) Кургаева Ж. Ю. Цифровизация государственного управления и гражданское участие: индикаторы оценки, вызовы и перспективы // Евразийский научный журнал. 2025. Т. 17. № 2.
- 5) Морозова С. С., Смирнова Ю. Г., Аничкина А. В. Гражданин и государство: особенности взаимодействия в условиях цифровизации госуправления // Creative Economy. 2023. Т. 17. № 5. С. 1883–1896.
- 6) Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009 № 8ФЗ.
- 7) Официальный портал «Госуслуги». URL: (дата обращения: 04.04.2026). 8. Платформа «Российская общественная инициатива». URL: (дата обращения: 04.04.2026).