

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

Особенности квалификации вымогательства (статья 163 УК РФ)

Шажиров Тимур Русланович

Студент (бакалавр)

Казанский инновационный университет имени В.Г. Тимирязова (ИЭУП), Юридический факультет, Кафедра уголовного права и процесса, Казань, Россия

E-mail: timur_shakirov_2004@mail.ru

Практика применения статьи 163 УК РФ показывает, что квалификация вымогательства остаётся дискуссионной, несмотря на формально определённый состав преступления. Наибольшие затруднения связаны с разграничением вымогательства и иных посягательств на собственность, к примеру, предусмотренного статьёй 162 УК РФ. Также особенностью является оценка правомерности требования имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера, несмотря на угрозы, согласно статье 163 УК РФ.

Предметом преступления является имущество, включая движимое и недвижимое, не изъятое из гражданского оборота и не находящееся в ограниченном оборотоспособном состоянии. Также право на имущество – удостоверенное в документах возможность осуществлять правомочия собственника или иного законного владельца в отношении определенного имущества, например, расписка, договор или иной документ, подтверждающий наличие долга за вымогателя, либо же документ, согласно которому, определенные имущественные права переходят к вымогателю. И действия имущественного характера – действия, не связанные непосредственно с переходом права собственности или других вещных прав, например, выполнение работ, оказание услуг, которые являются возмездными в обычных условиях гражданского оборота либо же исполнение потерпевшим обязательств за виновного.

Вымогательство, ответственность за которое предусмотрено статьёй 163 УК РФ, носит формальный состав. Из указанного следует, что момент окончания преступления связывается с моментом предъявления незаконного требования, сопряжённого угрозой, а не с фактическим получением имущества виновным лицом. Эта особенность отличает вымогательство от хищений, имеющих материальный состав, где для факта окончания преступления необходимо наступление результата - изъятия чужого имущества. Однако, несмотря на формальный состав, правоприменители, бывает, сталкиваются с вопросами некорректного отграничения деяния от иных преступлений.

Наиболее частой проблемой является некорректная оценка угрозы как обязательного признака состава вымогательства. Законодатель не раскрывает, что подразумевается под угрозой, из-за этого возникают разные подходы в квалификации. В одних случаях угроза воспринимается чересчур серьёзно, а в других – наоборот, игнорируется психологическое воздействие, хотя именно психологическое давление на потерпевшего образует механизм преступного воздействия при вымогательстве. Если угроза вызывает у потерпевшего страх, то она подлежит уголовно-правовой оценке независимо от возможности виновного реализовать намерения. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 «О судебной практике по делам о вымогательстве», угроза при вымогательстве должна расцениваться потерпевшим как реальная, иными словами, у потерпевшего должны быть обоснованные причины бояться осуществления этой угрозы, и нет разницы, собирался ли виновный совершить свои намерения немедленно или же в будущем.

Также к числу обязательных элементов состава вымогательства относится незаконное предъявление требования о передаче чужого имущества, предоставлении права на него либо совершении иных действий имущественного характера. Тут-то и вытекает следующая проблема, которая заключается в ошибочном восприятии этого требования, указанного в диспозиции статьи 163 УК РФ, незаконным. Даже несмотря на наличие угроз, если требование является правомерным, то оно не подлежит квалификации по статье о вымогательстве. Например, кредитор требует от должника возврата денежных средств на основании договора займа, и подкрепляет своё требование угрозами о причинении вреда здоровью. Кажется, что здесь всё очевидно: есть требование, есть угроза. Однако не всё так однозначно, ведь между лицами заключён договор займа, следовательно, требование кредитора будет полностью обоснованным и законным. При наличии признаков противоправной угрозы содеянное может образовывать состав другого преступления, предусмотренного УК РФ, однако квалификация по статье 163 УК РФ в этом примере исключается. Тем не менее, бывают ситуации, когда такие действия без должной проверки об обоснованности требования, ошибочно квалифицируются как вымогательство. Правоприменители исходят из того, что угроза причинения вреда уже делает требование незаконным – такой подход приводит к расширительному толкованию состава вымогательства и подмене уголовно-правовой оценки. Стоит также отметить, что ответственность за данное вымогательство наступает по достижению 14 лет, согласно ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Проведённый анализ проблем квалификации вымогательства, предусмотренного статьёй 163 УК РФ, позволяет сделать вывод, что они могут возникать из-за формального восприятия признаков состава, при котором наличие угрозы воспринимается как незаконность требования, что в корне неверно. Для правильной квалификации нужно верно установить правовую природу самого требования, так как его правомерность исключает ответственность за вымогательство по статье 163 УК РФ. Также имеет значение оценка самой угрозы через её психологическое воздействие и восприятие потерпевшим как реальной. Постановление Пленума ВС РФ направлено на преодоление ошибок в квалификации, однако для этого оно требует содержательное применение, а не формальное.

Источники и литература

- 1) Капустин, С. П. Проблемы и особенности квалификации вымогательства // Молодой ученый. — 2019. — № 25 (263). — С. 297-299
- 2) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2015 N 56 "О судебной практике по делам о вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации)"
- 3) Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 20.02.2026) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
- 4) Николаенко Т. В. Некоторые особенности и проблемы квалификации вымогательства // Инновационная наука : сетевое издание. 2025. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-osobennosti-i-problemy-kvalifikatsii-vymogatelstva> (дата обращения: 03.04.2026).