

Фрейм «WAR» в лингвистике: структура, методы анализа и вербальная репрезентация

Маллаева Гюльрейхан Акимовна

Студент (бакалавр)

Дагестанский государственный университет, Махачкала, Россия

E-mail: mallaevag.04@gmail.com

Аннотация. Исследуется фрейм «WAR» как когнитивная структура в лингвистике, с акцентом на его теоретические основы и методы анализа вербальной репрезентации. В рамках работы определяется иерархическая структура фрейма через систему субфреймов («PARTIES», «MILITARY ACTIONS», «TERRITORY», «TIME», «REASONS», «RESULTS», «LEGAL STATUS») и слотов, выявленных на основе анализа словарных дефиниций. Теоретический обзор концепции фрейма у М. Минского и Ч. Филлмора, а также методов фреймового анализа, помогает систематизировать понимание того, как язык кодирует знания о войне. Полученные результаты формируют теоретическую основу для дальнейшего анализа идеологической нагрузки и способов вербальной репрезентации данного фрейма в медиадискурсе.

Ключевые слова: фрейм, WAR, структура фрейма, субфреймы, слоты, вербальная репрезентация, фреймовый анализ, когнитивная лингвистика, Минский, Филлмор. Abstract. The article examines the "WAR" frame as a cognitive structure in linguistics, focusing on its theoretical foundations and methods of analyzing its verbal representation. The work defines the hierarchical structure of the frame through a system of subframes ("PARTIES," "MILITARY ACTIONS," "TERRITORY," "TIME," "REASONS," "RESULTS," "LEGAL STATUS") and slots, identified based on an analysis of dictionary definitions. A theoretical review of the frame concept by M. Minsky and C. Fillmore, along with frame analysis methods, helps systematize the understanding of how language encodes knowledge about war. The results form a theoretical basis for further analysis of the ideological load and methods of verbal representation of this frame in media discourse.

Keywords: frame, WAR, frame structure, subframes, slots, verbal representation, frame analysis, cognitive linguistics, Minsky, Fillmore.

Понятие «фрейм» является ключевым инструментом в современной лингвистике для анализа взаимосвязи языка и мышления. Исследование вербальной репрезентации фреймов позволяет выявить, как языковые единицы кодируют информацию, отражая когнитивные паттерны носителей языка. В данной статье рассматривается теоретическое понятие фрейма, методы его анализа и структура фрейма «WAR».

Понятие «фрейм» было введено Марвином Ли Минским. Согласно Минскому, фрейм – это структура данных, репрезентирующая стереотипную ситуацию в виде иерархически организованной сети узлов и связей. Он полагал, что процессы мышления базируются на фреймах, которые активируются в процессе понимания [Минский 1979: 124]. Теория Минского послужила основой для фреймовой семантики Чарльза Филлмора, который трактует фрейм как «когнитивную структуру схематизации опыта» [Цит. По Вахштайну 2011: 41]. Фрейм представляет собой структурированный опыт, связывающий элементы с аспектами культуры [Филлмор 1988: 23]. Важно отметить, что фрейм – это всегда структурированная единица знания, в отличие от концепта [Болдырев 2000: 36]. 2. Методы анализа вербальной репрезентации фреймов Фреймовый анализ является эффективным методом для исследования вербального воплощения информационных структур. Согласно Ж.В. Никоновой, фрейм – это уникальная структура представления опытного знания, соединяющая когнитивный тезаурус с языковым [Никонова 2007: 229]. Анализ вербальной

репрезентации фреймов базируется на противопоставлении «фрейма-прототипа» (обобщённой структуры) и «фрейма-экземпляра» (конкретной реализации). Процесс порождения высказывания включает выбор «фрейма-прототипа» и его трансформацию в «фрейм-экземпляр» через заполнение слотов, что регулируется культурно-социальным контекстом [Баранова 2001: 445]. 3. Структура и ключевые элементы фрейма «WAR» М. Минский подчёркивал, что фреймы образуют иерархические системы. При моделировании фрейма «WAR» используется аппарат субфреймов и слотов. Субфреймы представляют уровни тематически связанных признаков, а слоты – вербализуемые когнитивные признаки. Анализ дефиниций авторитетных словарей (OED, Cambridge Dictionary и др.) позволил выявить следующую структуру фрейма «WAR»: Субфрейм «Участники конфликта» (PARTIES): наличие минимум двух сторон. Пример: «Armed fighting between two or more countries or groups» [Cambridge Dictionary, URL]. Субфрейм «Вооружённое насилие» (MILITARY ACTIONS): ядерный элемент фрейма. Пример: «Hostile conflict involving the use of arms» [Merriam-Webster, URL]. Субфрейм «Территория» (TERRITORY): локализация конфликта. Пример: «Military operations in a specific area» [OED, URL]. Субфрейм «Временная протяжённость» (TIME): динамика конфликта во времени. Пример: «A prolonged armed struggle» [OED, URL]. Субфрейм «Причины и мотивы» (REASONS): цели конфликта. Субфрейм «Последствия» (RESULTS): необратимые изменения. Субфрейм «Легитимность и правовой статус» (LEGAL STATUS): юридическое признание. Вербальная репрезентация осуществляется через лексические единицы: топонимы для «TERRITORY», лексемы типа aggressor для «PARTIES», временные маркеры для «TIME» [Некрасова 2023: 292]. Заключение Таким образом, фрейм «WAR» представляет собой иерархическую когнитивную структуру, организованную через систему субфреймов и слотов. Теоретическая база, заложенная М. Минским и Ч. Филлмором, и методы фреймового анализа позволяют систематизировать понимание того, как язык кодирует знания о войне. Выявленная структура формирует основу для дальнейшего изучения вербальной репрезентации и идеологической нагрузки данного фрейма в дискурсе.

Источники и литература

- 1) Баранова, А. Н. Англо-русский словарь по лингвистике и семиотике / А. Н. Баранова, Д. О. Добровольский. – 2-е изд. – Москва : Азбуковник, 2001. – 445 с.
- 2) Берзина, Г. П. Вербальная репрезентация фрейма-сценария Verlust / Г. П. Берзина // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 1. – С. 38–56.
- 3) Болдырев, Н. Н. Фреймовая семантика как метод когнитивного анализа языковых единиц / Н. Н. Болдырев. // Проблемы современной филологии. – Мичуринск : Мичуринский государственный педагогический институт, 2000. – С. 36–45.
- 4) 4. Дейк, Т. А. ван. Язык, познание, коммуникация / Т. А. ван Дейк; перевод с английского В.И. Герасимова – 2-е изд. – Москва : Прогресс, 1989. – 310 с.
- 5) Минский М. Фреймы для представления знаний / М. Минский; перевод с английского О.Н. Гринбаума [и др.]. – Москва : Энергия, 1979. – 151 с.
- 6) Некрасова, М. Ю. Репрезентация образа противника в британском газетном дискурсе крымской войны / М. Ю. Некрасова, О. В. Барская. // Мир науки, культуры, образования. – 2023. – № 1. – С. 292–295.
- 7) Никонова, Ж. В. Фреймовый анализ как метод лингвистического описания вербальных структур. Вестник Тамбовского университета / Ж. В. Никонова. // Вестник Тамбовского университета. – 2007. – № 6. – С. 229–234.

- 8) Филлмор, Ч. Фреймы и семантика понимания / Ч. Филлмор; перевод с английского О.Н. Гринбаума. – 2-е изд. – Москва : Прогресс, 1988. – 338 с.
- 9) Cambridge Dictionary : электронный словарь. – URL : <https://dictionary.cambridge.org/> (дата обращения : 05.05.2025).
- 10) Collins Online Dictionary : электронный словарь. – URL : <https://www.collinsdictionary.com/> (дата обращения : 05.05.2025).
- 11) Oxford Dictionary : электронный словарь. – URL : <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/> (дата обращения : 05.05.2025).
- 12) Merriam-Webster Dictionary : электронный словарь. – URL : <https://www.merriam-webster.com/> (дата обращения : 05.05.25).