

**Особенности учебной самоэффективности младшего сиблинга при обучении в
одном образовательном учреждении с академически успешным старшим
сиблингом**

Куатбекова Нарима Джанибек кизи

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан
E-mail: kuatbekova.narima@mail.ru

Исследование учебной самоэффективности в наши дни приобретает особую значимость в регуляции учебной деятельности. В современных образовательных условиях именно самоэффективность является ключевым конструктом, который помогает определить, как учащиеся преодолевают академические трудности, ставят цели и прилагают усилия для достижения последних.

Согласно теории А.Бандуры, самоэффективность определяет уровень настойчивости при достижении целей, выбор деятельности, стратегии поведения в различных жизненных ситуациях, в том числе в учебной сфере [2]. А.Бандура выделяет 4 источника формирования самоэффективности: 1) опыт достижения успеха; 2) vicarious опыт; 3) словесное убеждение; 4) физиологическое и эмоциональное состояние [2].

Особое значение для учащихся, имеющих академически успешных старших сиблингов, приобретает vicarious опыт, по причине своего формирования через наблюдение за опытом других людей. В таком случае старший сиблинг может выступать как значимая модель поведения для младшего сиблинга. Это подтверждается результатами лонгитюдного исследования, продемонстрировавшего, что академическая успешность старших сиблингов связана с последующей успешной академической адаптацией младших [3]. Развивая дальше данную идею, можно рассмотреть её и в рамках теории социального сравнения Л.Фестингера, с точки зрения которого в условиях отсутствия конкретных объективных критериев оценки собственных способностей люди стремятся оценивать их через социальное сравнение с теми, кто близок по уровню способностей и социальному контексту [2].

По причине схожих условий в семейной и образовательной среде, наряду с другими социальными объектами, именно сиблинги могут выступить как доступные объекты социального сравнения. С точки зрения Л. Фестингера, сравнение уровня своих способностей с несколько отличающимся уровнем способностей других людей может вызывать изменения в самооценке. Старший сиблинг с академической успешностью является в таком случае восходящим объектом социального сравнения, что может оказывать амбивалентное влияние на младшего сиблинга. Так, в случае сильных различий в уровнях способностей и восприятии себя как менее успешного у младшего может наблюдаться снижение самооценки. Поэтому восприятие старшего сиблинга как эталона может как усиливать стремление к развитию, так и снижать самоэффективность.

Восприятие факта академической успешности старшего сиблинга зависит от интерпретации, особенно со стороны социума [4]. Социальная обратная связь выполняет функцию интерпретации результатов социального сравнения, а также vicarious опыта. Обратная связь, получаемая от педагогов, является механизмом мотивации, способствующим направлению учебной деятельности и достижению целей обучения. Эффективная обратная связь может оказывать даже большее влияние, чем само обучение, поскольку она определяет направление дальнейшей активности учащегося [1]. Однако не всякая обратная связь

приводит к положительному результату. Так, если обратная связь подчёркивает индивидуальные способности и потенциал младшего сиблинга, то академическая успешность старшего может выступить в качестве викарного опыта, который способствует формированию повышенной самооценки. Однако, если обратная связь носит сравнительный характер и акцентирует внимание на различиях в уровнях способностей между сиблингами, старший из которых демонстрируется как недостижимый эталон, в таком случае срывает положение теории социального сравнения: сравнение с более успешным субъектом при условии невозможности соответствовать его уровню может привести к снижению самооценки и переживанию неуспеха [4].

Таким образом, использование факта академической успешности старшего сиблинга в образовательной среде может оказывать амбивалентное влияние на младшего сиблинга в случае выбора старшего сиблинга как объекта сравнения. При этом ключевую роль играет характер интерпретации успешности старшего сиблинга как со стороны социума, так и со стороны самого младшего сиблинга.

Источники и литература

- 1) Толмачева Л.Н. Обратная связь в условиях дистанционного обучения. // Международный научный журнал Вестник науки. Том 2, №4(37). 2021. С. 25-30
- 2) Anthony R. Artino Jr. Academic self-efficacy: from educational theory to instructional practice. // Perspectives on Medical education. 2012. Том 1, С.76-85
- 3) Bouchev H. A., Shoulberg E. K., Jodl K. M., Eccles J. S. Longitudinal Links between Older Sibling Features and Younger Siblings' Academic Adjustment during Early Adolescence. // Journal of Educational Psychology. 2010. Том 102, № 1, С. 197–211
- 4) Festinger L. A Theory of Social Comparison Processes. // Human Relations. 1954. том 7, № 2, с. 117–140. Retrieved 2007