

Оптимизация управленческих решений в высшем образовании: баланс рационального и интуитивного подходов.

Лапин Джанибек Хафисович

Студент (магистр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: dzhanibek.lapin5455@gmail.com

Современные организации высшего образования функционируют в условиях высокой динамики внешних изменений, включая цифровизацию, глобализацию, трансформацию образовательных парадигм и растущие требования к качеству подготовки специалистов [1]. В такой среде процесс принятия управленческих решений приобретает особую значимость, поскольку от его эффективности напрямую зависит конкурентоспособность вуза, качество образовательных услуг и уровень удовлетворённости стейкхолдеров [8]. Управленческая деятельность в высшей школе охватывает планирование, организацию, мотивацию и контроль — функции, каждая из которых неразрывно связана с необходимостью обоснованного выбора альтернатив [8]. При этом классические рациональные модели, предполагающие полную информацию и последовательный анализ, зачастую оказываются недостаточными в условиях неопределённости и ограниченных временных ресурсов [7].

Рациональный подход к принятию решений базируется на системном сборе фактов, логическом анализе альтернатив и выборе варианта с наибольшей ожидаемой полезностью [5]. Классическая модель включает следующие этапы: идентификация проблемы и формулировка цели; определение критериев оценки альтернатив; генерация возможных решений; сравнительный анализ вариантов с учётом рисков и ресурсов; выбор оптимальной альтернативы; реализация решения и мониторинг результатов [3]. Данная модель исходит из допущений о полной рациональности лица, принимающего решение, и доступности исчерпывающей информации [1]. Однако в реальной практике высшего образования эти условия редко выполняются в полной мере: информация часто фрагментарна, временные рамки сжаты, а критерии успеха могут быть противоречивыми. Тем не менее, рациональный анализ остаётся важным инструментом, особенно при решении структурированных задач, таких как распределение бюджета, аккредитация программ или внедрение цифровых платформ, поскольку он обеспечивает прозрачность, воспроизводимость и возможность верификации принятых решений.

Интуитивный компонент в управленческой практике понимается как способность к непосредственному постижению сути ситуации без осознанного логического вывода, на основе накопленного опыта и неявного знания [4]. В отличие от рационального анализа, интуитивное решение часто возникает внезапно, в форме «озарения», и трудно поддаётся вербализации. Эмпирические исследования подтверждают, что интуиция наиболее эффективна при решении неструктурированных, комплексных задач, характерных для стратегического управления вузом: формирование образовательной миссии, развитие корпоративной культуры, реагирование на кризисные ситуации [2]. Опытные руководители способны «считывать» контекст и принимать решения в условиях дефицита информации именно благодаря развитой интуиции. Важно подчеркнуть, что интуиция не противопоставляется рациональности, а дополняет её: эффективные менеджеры используют интуицию для генерации идей, которые затем подвергаются рациональной проверке [6].

Оптимизационное управленческое мышление как интегративная модель, разработанная М.М. Поташником, предлагает синтез рационального и интуитивного подходов че-

рез ориентацию на достижение наилучшего результата в конкретных условиях при минимально необходимых затратах ресурсов [11]. Ключевые характеристики такого мышления включают: нацеленность на результат (баланс между процессом и итогом), системность (целостное видение объекта управления), педагогическую направленность (гуманизм без крайностей), объективность (реализм без субъективизма) и гибкость (динамизм без ригидности). Оптимизационное мышление требует от руководителя постоянного балансирования между противоположными тенденциями, что особенно актуально в высшем образовании, где необходимо сочетать академические традиции с инновациями, государственные стандарты с индивидуальными траекториями, эффективность с гуманизмом. Обеспечение качества образования предполагает интеграцию цифровых технологий, психолого-педагогических подходов и ценностных ориентиров [10]. В этом контексте принятие управленческих решений должно учитывать роль непрерывного образования, цифровизацию, психологические процессы (мотивация преподавателей и вовлечённость студентов) и ценностную гармонию [9]. Для практической реализации оптимизационного подхода рекомендуются принципы фактологической обоснованности, добавленной ценности, рефлексивности и диалога со стейкхолдерами. Таким образом, оптимальные управленческие решения в высшем образовании достигаются не через противопоставление рационального и интуитивного, а через их осознанную интеграцию, что позволяет обеспечить устойчивое развитие системы высшего образования в условиях современных вызовов.

Источники и литература

- 1) Бурькин Е.С. Соотношение рационального и интуитивного в рамках принятия оптимального управленческого решения // Вестник МФЮА. 2022. № 2. С. 190–201.
- 2) Вушепин Дж. Уроки «хороших умов»: как генеральные директора используют интуицию // Долгосрочное планирование. 2009. Т. 42, № 1. С. 78–95.
- 3) Гамбаров Т.Р. Модель пошагового процесса принятия рационального управленческого решения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. № 1(26). С. 45–48.
- 4) Дейн Э., Пратт М.Г. Исследование интуиции и её роли в принятии управленческих решений // Обзор Академии менеджмента. 2007. Т. 32, № 1. С. 33–54.
- 5) Зарубенко А.В., Стусь В.А., Белай К.Е., Иванова И.Г. Эффективность управленческих решений // Economics «Colloquium – journal». 2019. № 3(27). С. 112–119.
- 6) Ильясова М.К. Основы формирования управленческого решения // Учетные записки крымского инженерно-педагогического университета. 2019. № 2(64). С. 88–94.
- 7) Карданская Н.Л. Основы принятия управленческих решений. М.: Юрайт, 1998. 287 с.
- 8) Маковецкий М.Ю., Рудаков Д.В. Особенности становления российского менеджмента // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. 2021. № 1(36). С. 23–31.
- 9) Менеджмент в 2 ч.: учебник и практикум для вузов / под общ. ред. И.Н. Шапкина. М.: Юрайт, 2020. Ч. 1. 318 с.
- 10) Перфилова И.С. Роль образования в жизни современного человека // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. 2019. Т. 9. № 4. С. 171.
- 11) Поташник М.М. Оптимизационное управленческое мышление руководителя // Народное образование. 2006. № 1. С. 106–109.