

Структура конспирологических представлений студентов о высшем психологическом образовании

Kurtametov Alim Maratovich

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: flexerouu@gmail.com

В условиях информационного роста и широкой доступности цифровых источников возрастает распространённость конспирологических представлений, в частности среди студентов. Особую актуальность данная проблема приобретает в образовательной среде высших учебных заведений, где обучающиеся активно взаимодействуют с научным знанием, которое может смешиваться с псевдонаучной информацией. Это создаёт риски искажения представлений о научной картине мира и снижает доверие к академическому знанию. В связи с этим возникает вопрос: какие особенности образовательной среды способствуют формированию и сохранению конспирологических представлений у студентов? Конспирологические убеждения характеризуются склонностью объяснять происходящие события как результат намеренных действий ограниченного круга лиц, направленных на манипулирование обществом, и могут проявляться в различных областях научного знания [1].

Для проверки выдвинутой гипотезы была разработана авторская анкета, включающая утверждения, направленные на выявление конспирологических представлений студентов о психологическом образовании. Утверждения формулировались с учётом предполагаемых аспектов восприятия научного знания и образовательного процесса (всего 30 утверждений).

Анализ средних значений показал, что среди студентов в наибольшей степени выражены представления о возможной селективности содержания психологического образования. Наиболее высокие оценки получило убеждение о том, что курсы по психологии могут намеренно отбирать материал с целью поддержания доминирующей научной позиции ($M = 3,54$).

Также относительно выраженными являются представления о том, что в процессе обучения могут преподаваться преимущественно те подходы, которые рассматриваются как «безопасные» для общества ($M = 3,26$), а некоторые психологические исследования могут сознательно не включаться в учебные программы ($M = 3,17$).

Менее выраженными, но сохраняющими положительную направленность, являются убеждения о поощрении только тех взглядов, которые соответствуют официальной научной позиции ($M = 3,09$), а также о возможном исключении из учебных курсов отдельных идей, даже при их научной обоснованности ($M = 3,06$).

Анализ структуры конспирологических представлений студентов показал, что они могут быть объединены в две содержательные группы, которые были выделены на основе факторного анализа. Первая группа включает представления, отражающие недоверие к академическому психологическому знанию. В рамках данной группы студенты склонны считать, что учебные материалы могут искажать или упрощать научные данные, скрывать противоречия, а также представлять теории как более доказанные, чем они являются на самом деле. Кроме того, в данную группу входят убеждения о возможном ограничении развития альтернативных подходов и формировании неполной картины научного знания.

Вторая группа объединяет представления о манипулятивном характере образовательного процесса. Студенты, разделяющие данные убеждения, склонны рассматривать обу-

чение психологии как средство формирования определённого мировоззрения, включая целенаправленный отбор учебного материала, ограничение разнообразия теорий и использование знаний для формирования установок у обучающихся.

Установлено, что данные группы представлений положительно связаны между собой ($r = 0,529$; $p < 0,001$), что свидетельствует о формировании целостной системы конспирологических представлений о психологическом образовании.

На основе проделанной работы можно сделать вывод, что конспирологические представления студентов о психологическом образовании носят умеренно выраженный и структурированный характер, объединяясь в две взаимосвязанные группы: недоверие к научному знанию и представления о манипулятивной роли образования.

Источники и литература

- 1) Спиридонов В.Ф. Конспирологическая картина мира, или Как устроена теория заговора.— М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2019. —28 с.— (Научные доклады: общественные науки).