

Секция «Секция 2. Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук»

**Соотношение рационального и иррационального в принятии управленческих решений в высшем образовании: теоретико-методологический анализ.**

*Лалин Джанибек Хафисович*

*Студент (магистр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: dzhanibek.lapin5455@gmail.com*

Актуальность проблемы. Современные организации высшего образования функционируют в условиях высокой динамики внешних изменений (цифровизация, глобализация, трансформация образовательных парадигм). В такой среде процесс принятия управленческих решений становится ключевым фактором конкурентоспособности вуза. Однако классические рациональные модели, предполагающие полную информацию и последовательный анализ, часто недостаточны в условиях неопределённости и ограниченных временных ресурсов [1; 8].

Рациональный подход в управлении. Рациональный подход базируется на системном сборе фактов, логическом анализе альтернатив и выборе варианта с наибольшей ожидаемой полезностью [6]. Он включает идентификацию проблемы, определение критериев, генерацию альтернатив, сравнительный анализ, выбор оптимального варианта, реализацию и мониторинг [3]. Рациональный анализ обеспечивает прозрачность, воспроизводимость и верификацию решений, особенно при решении структурированных задач (распределение бюджета, аккредитация, внедрение цифровых платформ) [1].

Иррациональное (интуитивное) в управленческих решениях. Интуиция понимается как способность к непосредственному постижению сути ситуации без осознанного логического вывода, на основе накопленного опыта и неявного знания [5]. Интуитивное решение часто возникает внезапно, в форме «озарения», и трудно поддаётся вербализации. Интуиция наиболее эффективна при решении неструктурированных, комплексных задач: формирование миссии, развитие корпоративной культуры, реагирование на кризисные ситуации [2; 11]. Опытные руководители способны «считывать» контекст и принимать решения в условиях дефицита информации благодаря развитой интуиции.

Интеграция рационального и иррационального. Эффективные менеджеры используют интуицию для генерации идей, которые затем подвергаются рациональной проверке [7]. Интуиция не противостоит рациональности, а дополняет её. Оптимальное управленческое решение достигается через осознанное сочетание аналитической строгости и креативной адаптивности [1; 6].

Значение культурно-исторической и ценностной составляющей. В высшем образовании значительная часть управленческих решений связана с ценностными основаниями, духовным развитием личности, формированием миссии и корпоративной культуры. Эти аспекты трудно формализуемы, но критически важны. Культурно-историческая педагогика и ценностно-ориентированное управление требуют от руководителя не только рационального анализа, но и развитой рефлексии, эмпатии, понимания контекста [4; 10].

Теоретико-методологические выводы для исследования. Теоретико-методологическая база исследования рационального и иррационального в управленческих решениях в высшем образовании должна включать: а) теории рационального выбора и ограниченной рациональности; б) теории интуиции и неявного знания; в) концепции ценностно-ориентированного и культурно-исторического управления; г) интегративные модели управленческого мышления, ориентированные на оптимальное сочетание анализа и интуиции в условиях неопределённости [8; 9; 10].

### Источники и литература

- 1) Бурькин Е.С. Соотношение рационального и интуитивного в рамках принятия оптимального управленческого решения // Вестник МФЮА. 2022. № 2. С. 190–201.
- 2) Вушешин Дж. Уроки «хороших умов»: как генеральные директора используют интуицию // Долгосрочное планирование. 2009. Т. 42, № 1. С. 78–95.
- 3) Гамбаров Т.Р. Модель пошагового процесса принятия рационального управленческого решения // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. № 1(26). С. 45–48.
- 4) Голд А., Эванс Дж., Эрли П., Халпин Д., Колларбоун П. Принципиальные директора: ценностно-ориентированное лидерство (данные десяти тематических исследований «выдающихся» школьных лидеров) // Образовательный менеджмент и администрация. 2003. Т. 31, № 2. С. 125–136.
- 5) Дейн Э., Пратт М.Г. Исследование интуиции и её роли в принятии управленческих решений // Обзор Академии менеджмента. 2007. Т. 32, № 1. С. 33–54.
- 6) Зарубенко А.В., Стусь В.А., Белай К.Е., Иванова И.Г. Эффективность управленческих решений // Economics «Colloquium – journal». 2019. № 3(27). С. 112–119.
- 7) Ильясова М.К. Основы формирования управленческого решения // Учетные записки крымского инженерно-педагогического университета. 2019. № 2(64). С. 88–94.
- 8) Карданская Н.Л. Основы принятия управленческих решений. М.: Юрайт, 1998. 287 с.
- 9) Маковецкий М.Ю., Рудаков Д.В. Особенности становления российского менеджмента // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. 2021. № 1(36). С. 23–31.
- 10) Поташник М.М. (ред.) Управление качеством образования. М.: Педагогическое общество России, 2000. 448 с.
- 11) Эрли П., Вайндлинг Д. Понимание школьного лидерства. Лондон: Пол Чепман Пабблишинг, 2004. 224 с.