

Движение как форма мышления: к понятию пластического генома в искусстве модерна

Сухов Андрей Григорьевич

Аспирант

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Институт национальной культуры, Саранск, Россия

E-mail: andrejka.suhov@gmail.com

В культуре рубежа XIX-XX веков движение перестает быть вспомогательной характеристикой формы и становится ее структурным основанием [1]. В отличие от классической эстетики, ориентированной на устойчивость, модерн выдвигает процессуальность: импульс, переход, изменение состояния. Движение в этой логике выступает способом организации художественного смысла [2].

Такой сдвиг связан с развитием физиологии и психофизиологии, предложивших аналитический язык моторики. Сопоставление научных и художественных практик показывает, что ключевую роль играет не заимствование, а совпадение аналитических моделей: и наука, и искусство начинают рассматривать движение как совокупность элементарных единиц [3]. В художественном сознании это приводит к смене оптики: значение переносится с результата на процесс, а тело начинает мыслиться как система переходов и состояний (усилие, ритм, координация). Хронофотография закрепляет представление о жесте как последовательности микродвижений, машинально фиксируемой человеческим глазом, но имеющей заметный эффект на подсознательное [4, 5, 6]. Эти категории переходят в искусство, формируя общий язык описания телесности.

Телесный поворот в гуманитарном знании усиливает эту тенденцию: тело осмысливается как форма опыта, а движение — как его когнитивная основа. В результате художественная форма начинает пониматься как процесс становления смысла, а не его завершенная конфигурация. Наиболее отчетливо это проявляется в танце и театре. Танец модерна строится на траектории и переносе веса, театр — на психофизике действия, где жест производит смысл [4, 7]. Визуальные искусства и кино, в свою очередь, фиксируют движение как временную структуру, где значение возникает из последовательности фаз.

Проведенное исследование показало, как сформировавшееся междисциплинарное пространство, объединяющее науку и искусство, позволяет ввести понятие «пластического генома» — совокупности устойчивых двигательных единиц, образующих культурный код выразительности. Движение становится не только художественным средством, но и формой мышления, через которую культура осмысляет собственную динамику.

Источники и литература

- 1) Waugh, Patricia. "Writing the body: modernism and postmodernism." *The Body and the Arts*. London: Palgrave Macmillan UK, 2009. P. 131-147.
- 2) Foster S. *Choreographing Empathy: Kinesthesia in Performance*. Routledge, 2010.
- 3) Freedberg D., Gallese V. Motion, emotion and empathy in esthetic experience // *Trends in Cognitive Sciences*. 2007. Vol. 11. № 5. P. 197–203.
- 4) Sheets-Johnstone M. Thinking in movement // *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*. 1981. Vol. 39. № 4. P. 399–407.
- 5) Zardi A., Carlotti E.G., Pontremoli A., Morese R. Dancing in your head: an interdisciplinary review // *Frontiers in Psychology*. 2021. Vol. 12. P. 649121.

- 6) Shimamura A.P. Muybridge in motion: Travels in art, psychology and neurology // History of Photography. 2002. Vol. 26. № 4. P. 341–350.
- 7) Gallese V., Lakoff G. The brain's concepts: The role of the sensory-motor system in conceptual knowledge // Cognitive Neuropsychology. 2005. Vol. 22. № 3–4. P. 455–479.