

Секция «Теория и методика педагогического образования (социально-гуманитарные науки)»

Диагностика предикативного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи

Иванова Анна Игоревна

Студент (бакалавр)

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск, Россия

E-mail: x20x2x0@yandex.ru

Актуальность исследования обусловлена тем, что предикативный словарь (глаголы, предикативные прилагательные, наречия) является смысловым ядром высказывания и во многом определяет успешность развития связной речи и коммуникативных навыков у детей [4]. У дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) формирование глагольной лексики существенно отстаёт от нормы: объём активного словаря в 2–3 раза меньше, чем у сверстников без речевых нарушений, наблюдаются трудности усвоения абстрактных глаголов, видовременных форм и приставочных образований, а также резкое расхождение между объёмом пассивного и активного глагольного словаря [2].

Целью настоящего исследования явилась диагностика предикативного словаря у дошкольников с ОНР.

Исследование проводилось на базе МАДОУ «Детский сад № 89 комбинированного вида» г. о. Саранск. В нём приняли участие 12 детей 6 лет, одна половина дошкольников имела логопедическое заключение «ОНР, II уровень речевого развития», другая – «ОНР, III уровень речевого развития». Для изучения предикативного словаря использовался адаптированный диагностический комплекс на основе методик Е. Ф. Архиповой. Комплекс включал три блока: исследование активного глагольного словаря (называние действий по предметным картинкам, звуков, издаваемых животными, и действий, производимых с помощью различных предметов); исследование пассивного глагольного словаря (понимание глаголов движения, звуков животных и профессиональных действий); исследование словообразовательных возможностей (подбор дополнений к глаголам). 90–100 % выполненных заданий соответствовало высокому уровню сформированности предикативного словаря, 60–89 % – среднему уровню, менее 60 % – низкому.

Результаты исследования показали, что активный глагольный словарь у дошкольников с ОНР находится на среднем и низком уровнях сформированности. При выполнении задания «Кто что делает?» дети с III уровнем речевого развития продемонстрировали 63 % правильных ответов, что соответствовало среднему уровню, тогда как испытуемые с II уровнем речевого развития правильно выполнили только половину из предложенных заданий (низкий уровень). Наибольшие трудности вызвали глаголы с абстрактным значением. Например, действие «соревнуется» большинство детей заменяли глаголами «бегают», «играет» или «прыгает». В задании «Кто как подаёт голос?» дети с II уровнем речевого развития дали 63 % правильных ответов, с III уровнем – 57 %; при этом наблюдались замены глаголов звукоподражаниями или искажёнными формами («кукарекукает» вместо «кудахчет»). Наиболее лёгким оказалось задание «Что делают с предметами?», связанное с бытовыми действиями. Дошкольники с III уровнем речевого развития выполнили его на 89 %, дети с II уровнем – на 80 %, что объясняется ранним усвоением ими бытовых глаголов в обыденной жизни.

При обследовании пассивного предикативного словаря обнаружилось, что его объём превышает активный словарь у всех обследованных детей. Понимание глаголов движения

(«покажи, кто скачет») составило 67 % правильных ответов у дошкольников с III уровнем речевого развития и 59 % – у испытуемых с II уровнем. Трудности возникали при различении семантически близких глаголов («скачет» и «прыгает»). Дети часто показывали на одни и те же картинки, что свидетельствует о недостаточной сформированности семантических полей. Понимание глаголов, обозначающих звуки животных («воркует»), оказалось ещё ниже (62 % и 54 % соответственно). Лучшие результаты были получены при понимании профессиональных действий («варит», «пашет») (78 % верных ответов у детей с III уровнем речевого развития и 64 % – у детей с II уровнем). Все испытуемые уверенно узнавали такие профессии, как повар, художник, врач; затруднение вызвал вопрос «Кто пашет?» (правильный ответ «тракторист» дали только двое детей).

Исследование словообразовательных умений показало, что дети с III уровнем речевого развития подбирают в среднем 49 слов-дополнений к 10 глаголам (например, к глаголу «летит» называли птицу, самолёт, бабочку, листочек, снежинку), тогда как дошкольники с II уровнем – только 38 слов (в основном самые распространённые: «идёт – человек, собака»). Характерными были обобщённые ответы («Все профессии умываются» вместо перечисления представителей профессий в сочетании с действием умывания («строители умываются, учителя умываются» и т.д.), «Всё растёт») и необходимость в наводящих вопросах. Наибольшие сложности вызвали глаголы «растёт» и «светит». К ним дети подбирали минимальное количество дополнений, часто ограничиваясь 2–3 словами.

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы. У дошкольников с ОНР наблюдается значительное отставание в формировании предикативного словаря, проявляющееся в преобладании бытовых и ситуативно обусловленных глаголов, резком расхождении между пассивным и активным словарём, трудностях усвоения абстрактных и семантически близких глаголов, частых заменах глаголов невербальными средствами или существительными, а также в бедности словообразовательных операций. Дети с III уровнем речевого развития показывают более высокие результаты, чем дети с II уровнем, что свидетельствует о большем объёме словарного запаса и лучшей способности к семантическому обобщению. Полученные данные подтверждают необходимость целенаправленной коррекционной работы по формированию предикативного словаря у дошкольников с ОНР.

Источники и литература

- 1) Архипова Е. Ф. Если у ребенка общее недоразвитие речи // Современное дошкольное образование: теория и практика. М, 2017. С. 38–43.
- 2) Жукова Н. С., Мастюкова Е. М., Филичева Т. Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург, 2021.
- 3) Лалаева, Р. И. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с ОНР. Санкт-Петербург, 2001.
- 4) Филичева Т. Б. Комплексный подход к обследованию детей с общим недоразвитием речи // Специальное образование. М, 2012. С. 139–150.