

Секция «Юридическая наука в Мордовском государственном университете»

## К вопросу о механизме правопреемства в вещных правах

*Сауткина Екатерина Андреевна*

*Кандидат наук*

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Юридический факультет,  
Кафедра гражданского права и процесса, Саранск, Россия

*E-mail: KaterinaK.1994@yandex.ru*

В научной литературе не сложилось единообразного подхода к правовой природе правопреемства. Его определяют как процесс [2], явление [3], правоотношение [4]. Полагаем, что правопреемство представляет собой механизм, включающий совокупность необходимых и достаточных, взаимосвязанных элементов, реализация которых позволяет достичь определенной цели. Наиболее разработанными в теории права и цивилистической науке являются вопросы о двух механизмах. Механизм правового регулирования есть система правовых средств (норм права, юридических фактов, правоотношений, актов реализации и применения права), которые реализуют регуляцию общественных отношений. В качестве элементов механизма осуществления гражданских прав и исполнения обязанностей выделяют субъективные права и обязанности, юридические факты, способы осуществления прав, средства и формы осуществления [1]. Механизм правопреемства построен в той же логике: совокупность системно связанных элементов, взаимодействие которых позволяет достичь цели правопреемства – замещение лица на месте субъекта вещного правоотношения.

Соотносятся же эти механизмы, как общее и частное. То есть механизм правового регулирования является общим по сравнению с механизмом правопреемства и механизмом осуществления прав и исполнения обязанностей. Реализация механизма правопреемства осуществляется благодаря способности к правопреемству, которая является элементом правоспособности лица. Следовательно, в силу того, что при преемстве в правах реализуется именно способность, а не конкретное субъективное право, не представляется возможным относить механизм правопреемства к структурным элементам механизма осуществления прав и исполнения обязанностей.

В механизме правопреемства следует выделять систему и структуру. Система предполагает наличие совокупности взаимосвязанных элементов. При этом их можно разделить на две группы: общие элементы (воля, нормы гражданского права, способность к преемству в правах, первоначальные правоотношения) и частные (юридические факты). Такое разделение связано с тем, что юридические факты или юридические составы, необходимые для завершения механизма правопреемства, будут отличаться в различных ситуациях. Кроме того, при правопреемстве в вещных правах к частным элементам механизма следует относить реализационные действия, связанные с передачей и принятием вещи, а также по владению, пользованию и распоряжению вещью. Наличие указанных действий является особенностью рассматриваемого вида преемства в правах по сравнению с правопреемством в обязательствах, где замещение лица на месте субъекта правоотношения осуществляется вне активных действий. Структура же механизма правопреемства подразумевает, что только при наличии наиболее общих элементов данного механизма, юридические факты способны достичь цели правопреемства.

### Источники и литература

- 1) Вавилин Е.В. Осуществление и защита гражданских прав. М., 2016.

- 2) Войтович Г.И. Понятие и признаки правопреемства при реорганизации юридических лиц // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага універсітэта. 2012. № 5. С. 83-88.
- 3) Носов Д.В. Феномен правопреемства в российской правовой системе // Журн. рос. права. 2011. № 5. С. 91-97.
- 4) Рябинин Н.А., Филипсон К.Ю. Правопреемство в отечественной юриспруденции: понятие и отражение в действующем законодательстве // Актуальные вопросы юрид. науки. 2022. № 2 (14). С. 45-53.