

Секция «Юридическая наука в Мордовском государственном университете»

Механизмы защиты прав и свобод человека в условиях применения технологий искусственного интеллекта

Богатова Мария Андреевна

Студент (бакалавр)

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Юридический факультет,
Кафедра государственного и административного права, Саранск, Россия

E-mail: therealbrkwr@gmail.com

Активное внедрение методов искусственного интеллекта (ИИ) в нормотворческую, правоохранительную и административную сферы деятельности государства объективно ставит вопрос о необходимости пересмотра традиционных механизмов защиты прав человека, поэтому можно сказать, что мы входим в эпоху нового поколения прав. Как справедливо отмечается в зарубежных и отечественных исследованиях, цифровые технологии, будучи инструментом повышения эффективности государственного управления, одновременно порождают риски для основополагающих прав и свобод человека. Они обусловлены сложностью самих алгоритмов работы ИИ, непрозрачностью принятия решений и отсутствием субъекта ответственности [3]. В этих условиях актуальным становится поиск таких регуляторов общественных отношений, которые, с одной стороны, позволяли бы использовать все преимущества цифровых технологий, а с другой, минимизировать негативное воздействие на права человека.

Исторический анализ становления прав человека показывает, что ключевым препятствием для их реализации длительное время выступает «человеческий фактор»: будь то злоупотребление правом, халатность или простая ошибка из-за невнимательности [1]. Цифровизация государственных функций не устранила данную проблему, а лишь придала ей новое измерение. В настоящее время нарушение права может происходить не только по воле человека, но и в результате неправильной работы алгоритма ИИ, который воспроизводит те или иные паттерны, заложенные в обучающих выборках. Так, известен случай, когда автоматизированная система рекрутинга компании Amazon, обученная на исторических данных, отдавала предпочтение мужским кандидатурам, что привело к фактической дискриминации женщин [2]. В связи с этим, формирование эффективных механизмов защиты прав человека в цифровой среде должно строиться на принципах превентивности, прозрачности и сохранении за человеком контроля над значимыми решениями.

Важным направлением защиты прав человека, в частности права на достоверную информацию, является маркировка контента, созданного или синтезированного с помощью ИИ. Как отмечается в публикациях ООН, распространение реалистичного, но недостоверного контента может использоваться для манипуляции общественным мнением, подрыва доверия к демократическим институтам [5]. Учитывая это, ряд государств (Китай, США и др.) уже вводят обязательную маркировку таких материалов. Российская правовая система, опираясь на Федеральный закон «О персональных данных», имеет большой потенциал для развития аналогичных правил, что позволило бы защитить граждан от введения в заблуждение и использования их изображений или голоса без согласия гражданина.

Особую дискуссию вызывает вопрос о допустимости использования ИИ для принятия решений, непосредственно влияющих на права и свободы человека, прежде всего в судопроизводстве. Как отмечается в юридической литературе, применение алгоритмов для вынесения процессуальных решений сопряжено с опасностью подмены индивидуального подхода формальным расчетом [1]. Современные системы ИИ не обладают способностью к эмпатии, не могут учитывать особых обстоятельств дела и не несут юридической ответственности за последствия своих решений. Вместе с тем, полный отказ от цифровизации,

в условиях растущей нагрузки на судей, является нецелесообразным [4]. Компромиссным решением может стать использование новых технологий ИИ в качестве вспомогательного инструмента, обеспечивающего систематизацию правовых актов, выявляющего противоречия в судебной практике, а также автоматизирующего рассмотрение бесспорных требований (приказное производство, упрощенное производство по признанным требованиям) [1]. Такое применение, с одной стороны, снизит нагрузку на правоприменителя, а с другой, позволит сохранить за человеком принятие окончательного решения.

Важным элементом системы защиты прав должно стать расширение возможностей общественного и экспертного контроля за функционированием алгоритмов ИИ. Принцип прозрачности данных и процессов принятия решений является необходимым условием для выявления и устранения предвзятости, ошибок и уязвимости на этапе разработки и эксплуатации ИИ-систем. Полагаем, что со стороны государств, в том числе со стороны Российской Федерации, необходимо учитывать международный опыт (например, Европейскую этическую хартию об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях 2018 г.) и развивать нормативно-правовое регулирование, позволяющее требовать от компаний-разработчиков раскрывать информацию о работе алгоритмов ИИ и обеспечивающее их контроль. В то же время государство должно нормативно закрепить необходимые и эффективные механизмы правовой защиты пользователей, если в результате автоматизированной обработки данных были нарушены или ущемлены их права.

Таким образом, мы можем констатировать, что на современном этапе развития технологий необходим не отказ от внедрения и использования ИИ, а формирование сбалансированного и согласованного взаимодействия государства, общества и разработчиков систем ИИ, направленного на защиту прав и свобод человека.

По нашему мнению, для успешной работы в данном направлении необходимо:

- разработать и нормативно закрепить основополагающие принципы работы алгоритмов ИИ, обеспечивающие их прозрачность;
- обязательно обеспечить «человеческое участие» при принятии юридически значимых решений;
- сформировать и гарантировать правовые и институциональные условия для независимого контроля за системами ИИ.

Это минимальные условия, которые позволили бы использовать потенциал ИИ и цифровых технологий не в ущерб интересам человека и обеспечить соблюдение его прав и свобод.

Источники и литература

- 1) 1. Сильченко Р.Н. Проблемы защиты прав и свобод человека в условиях применения технологий искусственного интеллекта // Проблемы экономики и юридической практики. 2019. № 4. С. 76-82.
- 2) 2. Харитонов Ю.С., Савина В.С., Паньини Ф. Предвзятость алгоритмов искусственного интеллекта: вопросы этики и права // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2021. Вып. 53. С. 488-515.
- 3) 3. Справочно-правовая система Консультант Плюс. URL: https://www.consultant.ru/edu/student/nauka/download/nesterova_v_a.pdf
- 4) 4. Российское агентство правовой и судебной информации. URL: https://rapsi-pravo.ru/judicial_news/20190404/297326302.html
- 5) 5. Хроника ООН. URL: <https://www.un.org/ru/225935>