

Хронотоп диалогического соприсутствия в англоязычном научно-популярном форуме

Саканян В.Р.¹, Церковнов С.А.²

1 - Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Факультет иностранных языков, Саранск, Россия, *E-mail: vika.sakanyan19@gmail.com*; 2 - Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Факультет иностранных языков, Саранск, Россия, *E-mail: s-cerkovnov@yandex.ru*

Классическое понимание хронотопа как совокупность физических параметров пространства и времени становится неактуальным для современного сетевого институционального дискурса, так как представители институций, организующие хронотоп, предоставляют многочисленные потоки информации в сети Интернет одновременно [1]. Благодаря быстрому доступу к институциональным сведениям и их оперативному обновлению в настоящее время научные форумы обретают большую популярность. Научный форум становится интерактивной площадкой для обмена мнениями, апробации результатов исследования обще- и частноинституциональных представителей с разным уровнем вхождения в диалог. Форум содержит развернутый во времени диалог с непосредственной обратной связью. Автор научного поста/статьи закладывает хронотоп локальным контекстом, а участники обсуждения гипертекстуально соприсутствуют в разных хронотопах, так как апеллируют к разным историческим парадигмам. В результате хронотоп обсуждения может когнитивно углубить понимание проблемы или, наоборот, сузить. Как отмечает П. С. Погостина, дискурсивное пространство-время – это «среда, в которой существуют сферы-источники, обладающие определенными хронотопами, из которой автор притягивает определенные тексты» [2]. Для электронного институционального форума хронотоп – это непосредственно конструируемое информационное поле, состоящее из локального контекста автора научного поста/статьи и локальных контекстов каждого участника обсуждения, включающих разные уровни и формы когнитивно-коммуникативного соприсутствия. Цель нашего исследования состоит в сопоставлении хронотопических доминант автора статьи и комментирующих единиц для определения информационного поля форума.

Материалом исследования послужили пост «How to Turn a Chicken Egg Into a Drug Factory» [3], опубликованный Карлом Циммером 26 марта 2026 года и 25 комментариев к ней в газете «TheTimes» в рубрике «Science».

На первом этапе исследования мы определили хронотопические параметры текста научного поста:

- 1) дисциплинарно-тематический хронотоп в виде цели и материала исследования (создание медицинских компонентов в куриных яйцах –to turn chicken eggs into drug factories);
- 2) методологический хронотоп в виде выбранных методов и технологий исследования (технологии генной инженерии – genetically engineerin gbirds);
- 3) хронотоп дальнейших исследований в виде локально-темпоральных маркеров потенциальных направлений в исследовании выбранной тематики в будущем (дальнейшая работа со взрослыми курицами –they envision working with adult hens).

На втором этапе исследования мы произвели анализ комментариев к статье и ответов на них для выявления хронотопических параметров в каждом сообщении, после чего сопоставили хронотопические параметры комментариев и текста статьи. На основе полученных данных мы классифицировали комментарии с учетом хронотопической доминанты диалогического соприсутствия в каждом из них.

В результате исследования были выявлены следующие хронотопические доминанты диалогического соприсутствия в комментариях научного форума.

1. Тематика. Данный хронотопический параметр представлен доминированием в комментарии отсылок к цели или материалу статьи. Комментарии с тематической доминантой преимущественно направлены на приведение примеров периферийных исследований в схожих дисциплинарно-тематических границах. Например, комментарий пользователя “A different Penn‘68” указывает на успешный опыт другого исследования по смежной тематике: *“As I remember, Fred Robbins won the Nobel Prize for developing the Salk Vaccine growing the virus in fertilized eggs and likely RFK got it”*. Тематическая доминанта актуализуется посредством вербализации цели и материала статьи, а именно, «создание вируса в куриных яйцах».

2. Методология. Данный хронотопический параметр представлен доминированием в комментарии методов и технологий исследования в статье. Авторы комментариев с данной доминантой реализуют диалогическое соприсутствие преимущественно через уточнение хронологических рамок применяемого метода, а также его актуальность для настоящего времени. Так, комментарий пользователя “John” описывает метод создания традиционных вакцин, маркируя его темпоральную характеристику: *“Traditional vaccines are growing in eggs also [...] this can take 6 months or more to complete”*. Ответом на данный комментарий, пользователь “Chalky Chicken” уточняет новизну метода, использованного в статье: *“The new technology is not to use eggs, I guess, but to use chickens with long DNA sequences”*. Наконец, второй ответ на комментарий пользователя “Serotonin” приводит историческую хронологию данного метода и призывает к переходу на новый метод в будущем: *“Commercial production of vaccine in eggs goes back to the 1940ies. Time to move on from the eggs...”*.

3. Будущность. Данный хронотопический параметр представлен доминированием в комментарии автора апелляций к будущим исследованиям / перспективам развития / потенциальным этическим трудностям и т.д. Например, комментарий пользователя “W.A. Spitzer” акцентирует внимание на пользе проведенного исследования для будущих поколений: *“[...] 100 years from now there is every reason to believe that life forms will produce quantities of essential drugs and their components at a minimal cost [...]”*. Хронотоп будущности в данном комментарии обозначен маркером «следующие 100 лет», что также приводится через тематическое соприсутствие маркером цели исследования «произвести медицинские средства и их компоненты в живых организмах».

Таким образом, анализ комментариев исследуемого научного форума позволяет выявить тематику, методологию и будущность исследования как хронотопические доминанты его диалогического соприсутствия. В дальнейшем планируется рассмотреть иные хронотопические формы диалогического соприсутствия и установить особенности их комплексного взаимодействия.

Источники и литература

- 1) 1. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Тенденции развития современного дискурса // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2021. №1. С. 14–31.
- 2) 2. Погостина П. С. Континуальность и дискретность хронотопа американского вечерне-го шоу / П. С. Погостина // Политическая лингвистика. 2021. № 5 (89). С. 139-150. DOI 10.26170/1999-2629_2021_05_16.
- 3) 3. Zimmer C. How to Turn a Chicken Egg Into a Drug Factory. 2026. URL: <https://www.nytimes.com/2026/03/26/science/biotechnology-pharmaceuticals-eggs.html>.