

Секция «Теория и методика педагогического образования (социально-гуманитарные науки)»

## Особенности развития интонационной стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

*Галныкина Татьяна Владимировна*

*Студент (бакалавр)*

Мордовский государственный педагогический институт имени М.Е. Евсевьева,  
Факультет психологии и дефектологии, Республика Мордовия, Россия

*E-mail: galnykinat@bk.ru*

Успешность речевой коммуникации в дошкольном возрасте определяется не только лексико-грамматической стороной, но и способностью ребёнка передавать эмоционально-смысловые оттенки высказывания через интонацию, темп, тембр и ритм. В логопедии данные компоненты объединяются понятием «интонационная сторона речи», которая выполняет смысловоразличительную, эмоционально-экспрессивную и текстообразующую функции [2]. Как отмечает Е. Е. Шевцова, к старшему дошкольному возрасту у детей с нормальным речевым развитием интонационные конструкции в основном соответствуют эталонным образцам, тогда как при общем недоразвитии речи (ОНР) формирование интонационной стороны речи задерживается и требует специального коррекционного воздействия [5].

Работы Л. В. Лопатиной и Л. А. Поздняковой показывают, что речь детей с ОНР нередко остаётся монотонной, с узким динамическим диапазоном и нарушением паузирования [4]. О. Е. Грибова выявила трудности не только в воспроизведении, но и в восприятии интонационных рисунков, особенно при различении близких эмоциональных состояний [3]. Е. Э. Артемова связывает указанные нарушения с моторными расстройствами артикуляционного аппарата и незрелостью слухового самоконтроля [1].

Цель данного исследования – охарактеризовать особенности развития интонационной стороны речи у дошкольников 5–6 лет с ОНР (III уровень).

Исследование проводилось на базе Муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения городского округа Саранск «Детский сад №76 комбинированного вида». В нём приняли участие 12 воспитанников (5–6 лет) с логопедическим заключением «Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития».

Диагностический инструментарий был составлен на основе методики Е. Ф. Архиповой и включал десять серий заданий, направленных на оценку различных компонентов интонационной стороны речи: восприятие и воспроизведение ритма, интонации, логического ударения, модуляция голоса по высоте и силе, восприятие тембра, темпо-ритмическая организация речи. Для каждого задания были разработаны критерии оценки по 4-балльной шкале.

Результаты диагностики отражают неравномерность развития интонационных компонентов у дошкольников с ОНР III уровня.

Пробы на восприятие и воспроизведение ритма оказались наиболее успешными. 75% испытуемых правильно определили количество изолированных ударов, выбрав соответствующие графические схемы (4 балла). Лишь двое детей (16,7%) нуждались в активной помощи взрослого (1 балл). При воспроизведении ритма без зрительной опоры 58,3% детей точно отстукали предъявленные серии, продемонстрировав чёткое соблюдение пауз и равномерность ударов. Трое испытуемых (25%) незначительно ускоряли темп к концу серии (3 балла). Таким образом, базовое чувство ритма у большинства обследованных можно считать относительно сформированным.

Серия на восприятие и воспроизведение интонации оказалась более сложной. 66,7% детей не смогли дифференцировать типы интонации без помощи логопеда (1 балл). Типичной ошибкой стало смешение вопросительной и восклицательной интонации. При работе со стихотворным текстом дети уверенно опознавали только повествовательные строки, вопросительные конструкции узнавались исключительно при наличии вопросительного слова. В задании на воспроизведение интонации лишь один ребёнок (8,3%) смог правильно и самостоятельно повторить фразы с повествовательной, вопросительной и восклицательной интонацией (4 балла). 75% испытуемых допустили ошибки, хотя частично исправляли их самостоятельно (2 балла). Их речь при выполнении задания оставалась монотонной, сглаженной, повествовательные фразы не имели естественного мелодического контура.

Пробы на восприятие и воспроизведение логического ударения показали самые низкие результаты. При восприятии 75% детей не смогли выделить голосом экспериментатора ударное слово даже после повторных предъявлений (1 балл). Действия испытуемых носили случайный характер: они называли любое слово из фразы, не связывая его со смысловым акцентом. Один ребёнок (8,3%) не справился с заданием даже после развёрнутой инструкции (0 баллов). При воспроизведении логического ударения 75% детей либо не изменяли голосовую характеристику ударного слова, либо использовали неадекватные приёмы. Два испытуемых (16,7%) не смогли выполнить пробу ни в одной из попыток (0 баллов). Только один ребёнок (8,3%) справился с заданием на 3 балла, но в замедленном темпе.

По высоте голоса 41,7% детей выполнили задание на высоком уровне, продемонстрировав плавное восхождение и нисхождение тона на гласных. У 33,3% модуляции были недостаточными (3 балла), изменение высоты носило «ступенчатый», скачкообразный характер. Трое детей (25%) произносили все звуки на одной ноте (1 балл). Модуляции по силе оказались доступнее: 58,3% испытуемых правильно имитировали удалённость источника звука, изменяя громкость без искажения тембра (4 балла). Остальные дети (41,7%) справились с заданием с недостаточными модуляциями (3 балла), при этом у части из них тихое звучание сопровождалось неестественным понижением голоса.

В серии на восприятие тембра большинство детей (58,3%) правильно соотнесли междометия с пиктограммами эмоций. Затруднения возникали при дифференциации семантически близких состояний. Один ребёнок (8,3%) выполнял задание в замедленном темпе (3 балла), остальные (33,3%) справились с незначительными ошибками (2 балла).

Проба на темпо-ритмическую организацию речи оказалась самой лёгкой для испытуемых. 83,3% детей точно повторили фразы в разном темпе, не нарушая слоговой структуры и паузации (4 балла). У двух детей (16,7%) при замедлении темпа наблюдалась прерывистость речи и появление неадекватных пауз внутри слов (3 балла).

Суммирование баллов позволило распределить испытуемых следующим образом: высокий уровень (35–40 баллов) – 1 ребёнок (8,3%); уровень выше среднего (26–34 балла) – 4 ребёнка (33,3%); средний уровень (17–25 баллов) – 6 детей (50%); низкий уровень (8–16 баллов) – 1 ребёнок (8,3%); очень низкий уровень (0–7 баллов) – не выявлен.

Таким образом, половина обследованных дошкольников с ОНР находится на среднем уровне, что требует систематической коррекционной работы, направленной в первую очередь на формирование восприятия и воспроизведения интонационных конструкций и логического ударения.

### Источники и литература

- 1) Артемова Е.Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями. Автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Москва, 2008.
- 2) Волкова Л.С. Логопедия. М.: Просвещение. 2013.

- 3) Грибова О.Е. Технология организации логопедического обследования. М.: Айрис-Пресс. 2005.
- 4) Лопатина Л.В., Позднякова Л.А. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников. СПб.: НОУ «СОЮЗ». 2006.
- 5) Шевцова Е.Е., Забродина Л.В. Технологии формирования интонационной стороны речи. 2-е изд. М.: Юрайт. 2025.