

Секция «Теория и методика педагогического образования (социально-гуманитарные науки)»

**Социал-консервативная мысль как предмет историко-политологического анализа в вузе**

*Биктеев Дмитрий Евгеньевич*

*Студент (бакалавр)*

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск, Россия

*E-mail: dmitrybikteev13@mail.ru*

Современная идеологическая сфера общественного сознания представляет собой сложный, многомерный феномен. Актуальность обращения к проблеме многообразия и разноплановости идеологической мысли обусловлена самой природой данного явления, которое на протяжении всей истории человечества выступало активным инструментом конструирования реальности, легитимации власти и формирования коллективных идентичностей.

Начиная с древности, когда формировалось мировоззрение человека на различные явления, прочную основу заимели определенные идеи, предоставлявшие по своей сути объяснения основ устройства мира, закреплявшие властную иерархию и социальную структуру. С развитием социума шла неизбежная трансформация и утверждение новых идеологических форм и направлений. Плюрализация общественно-политической мысли позволило человеку создать новые направления, иначе воспринимающие традиционные социальные и политические институты.

Со временем произошло масштабное переосмысление существовавших прежде взглядов на общественное устройство. Начинают возникать совершенно новые воззрения на свободу и права человека, ценности его жизни и положения в обществе. Однако остаются и те направления, выступающие за «заморозку» существующего устройства или за его планомерное развитие. Одним из таких течений является консерватизм.

Консерватизм, в своем истинном облике – «идея-реакция», возникающая в ситуации острых политических, социальных и экономических кризисов. Ключевой тезис данного течения – сохранение статуса-кво в государственном устройстве и защита традиционных институций. Беря свое начало с Великой Французской Революции, консервативная мысль до наших дней дошла без значительных изменений. Менялся лишь ее облик. Как ранее отмечено, консерватизм – ничто иное как реакция на дестабилизированный ритм жизни социума и государства. Справедливо отметить мнение С. Хантингтона, по которому консерватизм – ситуационное явление, возникающее в период особых, но повторяющихся исторических ситуациях, когда присутствует угроза для институтов и при которых сторонники этих институтов используют консерватизм как защиту. Таким образом, «консерватизм здесь является системой идей, направленной на оправдание любого установленного общественного порядка, независимо от того, где и когда он существует, она выступает против любых фундаментальных угроз его бытию и природе, от какой бы стороны они ни исходили» [5].

Неизменный по базовой сути, консерватизм, однако, со временем обрстал своими разновидностями, вбирая в себя элементы, особенности и характеристики других идеологий, в том числе и социального толка. На политическую арену в последней трети XIX века выходит его дочерняя форма в лице социального-консерватизма. Прежде всего она была представлена теориями «торийской демократии» Б. Дизраэли, имперскими воззрениями Отто фон Бисмарка, монархическими программами К. П. Победоносцева и Л. А. Тихомирова. Изначально, самыми узнаваемыми характеристиками социального консерватизма выступали [1]:

- идея преодоления классовых противоречий на основе патриотизма;
- державность;
- социальный патернализм и реформизм;
- оздоровление общественных нравов и возрождение национального духа;

В основе лежала мысль о идеале – единая нация, осознающая свою историческую миссию и судьбу, обладающая суверенным геополитическим пространством и сплоченная против внешней угрозы и одновременно устремленная в будущее. В конечном итоге, социальный консерватизм перерос в идею, ориентированную на построение общенационального консенсуса, с особыми принципами социального взаимодействия и этическими нормами. Это, в своей совокупности, также сопрягалось и с культурными и историческими традициями.

Идейная специфика социал-консервативного направления рассматривалась многими отечественными и зарубежными авторами. Примечательно здесь мнение С. Н. Булгакова, русского религиозного философа и экономиста, чьи размышления о сочетании социалистической и христианской мысли положили основу для социал-консерватизма – концепции «всеединства», направленной против социальной разобщенности, классового антагонизма, и связанной с поиском общественного согласия и компромисса [2].

В пост-революционную эпоху России часть эмиграции стремилась примерить консервативные взгляды на социальную доктрину, которую преследовала Октябрьская революция. В последующих трудах, объясняющих социал-консервативный фундамент появляется центральное умозаключение, с которым нельзя не согласится. Его автором является А. С. Панарин, согласно которому: «<...> построить сильное государство на либеральных принципах и приоритетах сильного класса, предпринимательской инициативы, социал-дарвинистского «естественного отбора», направленного против остальных «неадаптированных» слоев, париев рынка. Если отечественный консерватор желает сильного государства, ему предстоит вооружиться большой социальной программой и встать на сторону «слабых» [3].

В заключении, стоит обратить внимание на мысли американского политического активиста Дж. Белл. Изучая становление этого течения в период 1960-х – 1970-х годах, он уходит к корням американской независимости. По его мнению, с принятием Декларации о независимости и Конституции США определяется основа социал-консерватизма [4]:

- неотчуждаемость прав человека, поскольку они дарованы Богом всем людям;
- провозглашение наивысшими ценностями жизни, свободы и стремление каждого человека к счастью;

Дж. Белл справедливо подчеркивает, что такие права не являются исключительной привилегией какого-либо класса, нации, расы или категории людей. Ими наделяются все одинаково, так как люди изначально созданы равными.

Подводя итог, следует отметить что социальный консерватизм являет собой уникальный симбиоз политической идеи, объединивший стремление к сохранению традиционных устоев общества и государственного устройства и желание поиска социального консенсуса, обеспечения роста благосостояния общества.

### Источники и литература

- 1) Беляев, Е. А. Идеальный облик российского социал-консерватизма // Вестник Башкирского университета. 2011, Т. 16., №4.
- 2) Булгаков, С. Н. Христианский социализм. Новосибирск, 1991.
- 3) Панарин, А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке. М, 2003.

- 4) Bell, J. The case for polarized politics: why America needs social conservatism. New York, NY: Encounter Books. 2012.
- 5) Samuel, P. H. Conservatism as an ideology // The American Political Science. 1957, №51, p. 454-473.