

Секция «Юридическая наука в Мордовском государственном университете»

Использование нейронных сетей студентами при подготовке по правовым дисциплинам для решения практических задач Макрушина Анна Дмитриевна Студентка 2 курса Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Россия E-mail: sucrose1312@yandex.ru

Макрушина Анна Дмитриевна

Студент (специалист)

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Юридический факультет,
Кафедра государственного и административного права, Саранск, Россия

E-mail: sucrose1312@yandex.ru

В эпоху широкого внедрения технологий в образование возникает множество сложностей с корректным использованием нейронных сетей [1]. Большинство студентов практически ежедневно обращаются к «нейро-помощникам» для решения разноплановых задач. Однако отмечаются некоторые недостатки работы с нейронными сетями, к примеру: отсутствие глубины анализа, неточные или ошибочные суждения, неактуальность информации, проблемы с цитированием, ссылками и т.д. [2] Поэтому в современном обществе вопрос использования искусственных нейронных моделей в решении различных задач требует специального рассмотрения. При изучении данной темы был сделан акцент на применении технологий нейронных моделей студентами, при подготовке по правовым дисциплинам для решения практических задач.

Целью проведенного исследования стало выявление преимуществ и недостатков использования нейронных сетей именно на этапе подготовки к правовым задачам: с одной стороны, они обеспечивают быстрый доступ к обширным нормативным массивам и способствуют структурированию аналитического мышления, с другой – провоцируют поверхностное усвоение материала и ослабление критического подхода к источникам [3]. Эмпирической базой послужил анализ рабочих тетрадей студентов, изучающих дисциплину «Конституционное право», в ходе которого установлено, что большинство обучающихся систематически прибегают к помощи «нейро-помощников» при выполнении домашних заданий и практических работ. Анализ продемонстрировал, что в значительной доле случаев нейронные сети генерировали ошибочные результаты, включая искажение конституционных норм, неверную трактовку судебной практики и некорректные правоприменительные выводы [2]. Для дополнительной верификации были сформулированы и направлены нескольким современным нейронным моделям (Алиса AI, ChatMost, ГигаChat, DeepSeek) разнохарактерные вопросы по правовой тематике. Выявлено, что каждая модель демонстрировала индивидуальный ответ и набор ошибок, существенно различающихся по характеру и глубине в зависимости от ее обучающей выборки.

Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии универсальной надежности нейронных моделей в юридической сфере и актуализируют задачу разработки специализированных методик их контролируемого применения в образовательном процессе. Очевидно, что использование нейронных сетей для решения практических задач по правовым дисциплинам в ряде случаев может приводить к неудовлетворительному результату, это может проявляться как в неточностях, так и в полной ошибочности ответа.

Источники и литература

- 1) Рыженков А.Я. Организационно-правовые и этические аспекты использования искусственного интеллекта в образовательной деятельности на юридических факультетах в России // Высшее образование в России. 2025. № 3. С. 33-42.

- 2) Янковский Р.М. Использование ИИ в работе юриста. Практическое руководство. М.: НОУРУТС, 2025. 53 с.
- 3) Юрьев С.В., Юрьева С.С., Меркулова А.А. Юридическое образование и искусственный интеллект: векторы взаимодействия // Юридическая наука и образование. 2024. № 4. С. 15-24.