

Секция «Современные гуманитарные исследования: проблемы и перспективы»

«Нравственный выбор человека в современной социокультурной среде»

Никишанина Кристина Андреевна

Студент (бакалавр)

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Историко-социологический институт, Саранск, Россия

E-mail: Knikishanina346@mail.ru

Сегодняшняя социокультурная обстановка отличается невероятной сложностью. Технологический прогресс, изменение ценностных ориентиров и пересмотр традиционных устоев вынуждают людей делать моральные выборы в условиях, которые философы описывают как «аксиологический риск» [8]. В наше время, как никогда прежде, индивид, лишённый строгих внешних ограничений, должен постоянно переосмысливать понятия добра и зла, должного и сущего.

Традиционное общество предоставляло человеку готовый набор нравственных предписаний, которые поддерживались авторитетом религии, обычаев или государства. Однако современная реальность значительно отличается от этого. Специалисты указывают, что секулярные либеральные ценности, часто передаваемые без учёта культурных особенностей россиян, могут привести к разрушению системы духовных ориентиров [5]. В результате человек сталкивается с состоянием «экзистенциального вакуума» — старые нормы уже не действуют, а новые ещё не укоренены в его сознании.

Однако неправильно считать это состояние только кризисом. Философы утверждают: нравственный выбор — это не просто следование правилу, а творческий акт, через который личность выражает себя. Современные исследования показывают, что идеал перестаёт быть внешним ориентиром и становится внутренним проектом, требующим от человека самостоятельности и самоанализа [1; 2]. Человеку свобода выбора дана не для вседозволенности, а для того, чтобы он, отдавая отчёт в своей ответственности, мог намеренно и осознанно остановиться на добре [5].

Процесс принятия нравственных решений сегодня во многом определяется влиянием цифровой среды. С одной стороны, благодаря интернету человек получает доступ к огромным массивам информации и знакомится с разнообразными культурными традициями. С другой — возникает обманчивое ощущение «моральной неуязвимости». В виртуальном пространстве поступки перестают быть уникальными, что порождает так называемый эффект моральной бессмертности. Как следствие, человек получает возможность распространять этические принципы, не неся индивидуальной ответственности за то, к каким последствиям привели его поступки. [8].

Под влиянием интернета и соцсетей меняются привычные модели поведения. Современный человек всё чаще отдаёт предпочтение мгновенной реакции, а не вдумчивому анализу; при этом виртуальное одобрение (лайки, репосты) подменяет собой подлинные нравственные поступки [7]. Как следствие, растёт инфантильность и снижается мотивация к созданию семьи. Хотя семья по-прежнему воспринимается как оплот стабильности, она перестала быть главным приоритетом в гедонистической шкале ценностей [6]. Социологи фиксируют спад роли духовных ориентиров на контрасте роста значимости самореализации и личного комфорта [6].

Для подрастающего поколения проблема нравственного выбора стоит наиболее остро. Исследования демонстрируют, что современные юноши и девушки сталкиваются с непростой задачей: им необходимо совместить традиционные российские ценности с новыми вызовами, которые несет неолиберальная повестка [4]. Создание нравственного ориентира

для школьников в нынешних условиях связано с определенными рисками. Зачастую молодые люди выбирают для подражания образы, которые не отражают настоящих моральных качеств, или же ориентируются на контент из интернета, не всегда заслуживающий доверия [1].

В этом контексте возрастает значимость педагогической поддержки. Важно не навязывать подростку готовые решения, а помочь ему в «экзистенциальном поиске», способствуя развитию способности к нравственному размышлению и критическому осмыслению информации [2]. Именно семья и школьное воспитание призваны сформировать у молодёжи бесстрашное отношение к свободе, объяснив, что подлинная независимость исключает вседозволенность и предполагает умение управлять своей жизнью с готовностью нести ответственность за каждое действие. [5].

В современном мире нравственный выбор — это сложное и многогранное явление, которое формируется на пересечении личных убеждений, культурных норм и технологических достижений. Сегодня людям труднее принимать решения, чем их предкам, поскольку они лишены чётких ориентиров. Однако именно в этой неопределённости и заключается возможность для формирования по-настоящему нравственной личности. Подобный человек совершает осознанный выбор в пользу добра, а не действует по инерции или привычке. Ответственность за свои поступки он несёт не перед неким абстрактным авторитетом, а перед внутренним голосом совести и теми людьми, с которыми вступает в живой диалог.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байбородова Л. В., Иванова И. В., Рожков М. И. Нравственный идеал современного ребенка: сопровождение выбора // Образование и саморазвитие. — 2024. — Т. 19. — № 3. — С. 84–97.
2. Лебединцева О. Е. Философские аспекты генезиса нравственного выбора личности в условиях трансформации современного российского общества // Вестник Башкирского университета. — 2008. — Т. 13. — № 1. — С. 142–144.
3. Смирнова Е. А. Трансформация ценностных ориентаций современного общества // Понимание общества и безопасности. — 2025. — Т. 8. — № 3. — С. 207–230.
4. Суворова О. В., Сорокоумова Г. В., Иванова Н. В. Актуальное состояние нравственного выбора современной российской молодежи // Вестник Владимирского государственного университета. — 2024. — № 2. — С. 120–130.
5. Ткаченко М. В. Влияние цифровой революции на нравственные установки // Инфоурок. — 2025. — Электронный ресурс.
6. Федорова А. И. Проблема нравственного выбора в современном обществе // Научное сообщество студентов XXI столетия. — Якутск, 2015. — С. 115–120.
7. Большакова А. С. Пространство диалога и время выбора // Человек. — 2026. — № 3. — С. 10–18. (Издание Президиума РАН).