

Права человека в условиях цифровизации общества

Шабоян Ани Артаковна

E-mail: Ani.Shaboyan2018@gmail.com

Актуальность работы заключается в том, что развитие цифровых технологий существенно усиливает их влияние на права и свободы человека, формируя как положительные, так и негативные последствия в данной сфере. Цифровые технологии, с одной стороны, упрощают жизнь человека, повышают доступность услуг и расширяют возможности взаимодействия в обществе. С другой стороны, они могут оказывать и негативное воздействие на права человека, создавая новые риски и проблемы в сфере их обеспечения и защиты.

Целью данной работы является изучение и анализ влияния цифровизации на права человека, выявление способов защиты этих прав в современную эпоху, а также установление того, появляются ли новые права человека с развитием технологий.

Для этого были поставлены следующие задачи:

- Рассмотрение, изучение национальной и зарубежной нормативно-правовой базы в сфере защиты прав человека.
- Рассмотрение и изучение судебной практики по вопросам защиты прав человека в период цифровизации.
- Внесение предложений, направленных на изменения законодательного регулирования прав человека в период цифровизации.

На сегодняшний день интернет-пространство представляет собой отдельный цифровой мир, который не имеет территориальных границ. Безусловно такое пространство является важным средством реализации некоторых прав человека. В частности, права свободно искать, получать и распространять информацию. Однако данная сеть также имеет многие угрозы реализации основных прав и свобод человека.

В первую очередь можно рассмотреть предусмотренную ст. 21 Конституции РФ право на достоинство личности[1]. С развитием технологий, а именно с расширением сети интернет, можно утверждать, что данное право подвергается нарушению одним из первых. Всё чаще и чаще наблюдается тенденция среди молодых лиц, что достоинство человека, так называемая самооценка человека, становится зависимой от его популярности в социальных сетях. Отождествляется понятие достоинство человека с поставленными «лайками».

Справедливо отметить, что такого рода заблуждение наиболее часто проявляется у детей, подростков и у молодых лиц.

Во вторую очередь можно рассмотреть предусмотренную пунктом вторым ст. 21 Конституции РФ запрет на унижение человеческого достоинства. Конечно же данное право также часто подвергается различным нарушениям.

Часто в социальных сетях публикуется информация, которая всячески может унижать достоинство каждого человека. Является ли такая информация правдивой или нет является второстепенным вопросом, ведь когда речь идёт о достоинстве человека, оно должно защищаться в первую очередь.

В третью очередь можно рассмотреть установленную ст. 23 Конституции РФ право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Часто такого рода информация, может изыматься государственными органами. Согласно ст. 186 УПК возможен контроль и запись переговоров обвиняемого если есть достаточное основание полагать, что в ней содержится информация, необходимая уголовному делу[2]. Такие действия возможны по решению суда, по преступлениям средней тяжести, тяжким и особой тяжести.

На первый взгляд, данное вмешательство в права человека является обоснованным, ведь упоминается необходимость данных для уголовного дела. Однако по своей правовой природе контроль и запись переговоров представляют собой прямое вмешательство в сферу частной жизни лица и, соответственно, ограничение конституционных прав. В одном из дел Европейский суд по правам человека признал, что хранение отпечатков пальцев и образцов ДНК лиц, впоследствии оправданных, представляет собой вмешательство государства в их право на уважение частной жизни. Суд указал, что подобная практика нарушает баланс между публичными интересами и правами личности[3].

В заключение вышеизложенного, хотелось бы отметить важность правового регулирования защиты прав человека в период цифровизации. Несмотря на высокий уровень правового регулирования, хотелось бы указать на некоторые предложения для улучшения защиты прав человека в период цифровизации.

Во-первых, считаю правильным проведение некоторых ознакомительных мероприятий среди молодёжи, направленных на повышение уровня правосознания в сфере защиты прав в период развития цифровых технологий. Такого рода мероприятия помогут лицам понять важность защиты их прав и способов, направленных на реализацию этой защиты.

Во-вторых, внесение изменения в ст. 186 УПК, согласно которому контроль и запись переговоров будет возможно в отношении преступлений только тяжких и особо тяжких.

Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. 2014. № 31.
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ(ред. от 29.12.2025г.)// СЗ РФ. 24.12.2001. № 52(ч.1), ст.4921.
- 3) S. and Marger против Соединенного Королевства : постановление Европейского суда по правам человека от 4.12.2008, жалобы № 30562/04, 30566/04.