

## Влияние этнического фактора на политическую стабильность в полиэтнических государствах

*Мхоян Аида Залибековна*  
E-mail: aida.mkhoyan.02@mail.ru

Влияние этнического фактора на политическую стабильность в полиэтнических государствах

В условиях глобализации и усиления миграционных процессов этническое разнообразие становится одной из ключевых характеристик современного государства. Одновременно с этим возрастает значение этнического фактора как элемента политической динамики. В ряде случаев он выступает источником конфликтов, сепаратизма и политической дестабилизации, тогда как в иных условиях может становиться ресурсом интеграции и устойчивого развития политической системы. Это делает исследование механизмов влияния этничности на политическую стабильность актуальной задачей современной политической науки.

Объектом исследования является политическая стабильность в полиэтнических государствах как сложное социально-политическое явление. Предметом исследования выступает влияние этнического фактора на политическую стабильность, включая его сущность, механизмы воздействия и зависимость от институционального устройства государства и политики управления этническим разнообразием. Цель исследования заключается в выявлении механизмов влияния этничности на политическую стабильность и определении условий, при которых этническое разнообразие становится либо фактором дестабилизации, либо ресурсом устойчивости политической системы.

Теоретико-методологической основой исследования выступает синтез основных подходов к изучению этничности: примордиалистского, инструменталистского и конструктивистского. Примордиализм рассматривает этническую принадлежность как глубоко укорененную форму социальной идентичности, обладающую высокой мобилизационной силой. Инструментализм трактует этничность как политический ресурс, используемый элитами в борьбе за власть и доступ к ресурсам. Конструктивизм, в свою очередь, рассматривает этнические группы как результат социального конструирования и политической мобилизации. Сопоставление данных подходов позволяет выявить комплексный характер этнополитических процессов.

Методология исследования включает сравнительно-политологический анализ, институциональный анализ и кейс-стади. Особое внимание уделяется изучению механизмов политизации этничности, включая деятельность этнических элит, мобилизацию групповой идентичности и трансформацию социально-экономических противоречий в конфликты идентичностей.

В работе также анализируются институциональные механизмы управления этническим разнообразием. Рассматриваются различные модели политического устройства, включая федерализм, регионализм, консоциативную демократию и интеграционные стратегии формирования гражданской идентичности. Показано, что эффективность данных моделей во многом зависит от уровня социально-экономического развития, политической инклюзивности и способности государственных институтов обеспечивать справедливое представительство различных групп.

Проведенный сравнительный анализ демонстрирует, что этническое разнообразие само по себе не является источником политической нестабильности. Дестабилизация возникает прежде всего в условиях институциональной слабости, политической маргинализации

отдельных групп и неравного доступа к ресурсам. В таких условиях этничность превращается в инструмент политической мобилизации и конфликта.

Вместе с тем при наличии эффективных государственных институтов, инклюзивной политической системы и развитой гражданской идентичности этническое разнообразие может выступать фактором устойчивости политической системы и источником социального развития.

Ключевым условием политической стабильности в полиэтничных государствах является не устранение этнического многообразия, а формирование гибких институциональных механизмов управления им, обеспечивающих баланс между сохранением культурной идентичности и интеграцией различных групп в единую политическую систему.

Список литературы

Законодательные и нормативно-правовые акты

1. Конституция Румынии. – [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/romania.pdf> (Дата обращения: 21.10.2025)

2. Рамочная Конвенция о защите национальных меньшинств от 01.02.1995, Страсбург. // Гарант. – [Электронный ресурс]. URL: <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2540487/chapter/493aff9450b0b89b29b367693300b74a/> (Дата обращения: 21.10.2025)

3. Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025 № 858 "О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года".

Научные монографии и статьи

4. Авксентьев В.А., Аксюмов Б.В., Гриценко Г.Д. Этничность в политических конфликтах: этнизация политики и политизация этничности // Политическая наука. – 2020. – № 3. – С. 74–97.

5. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / Пер. с англ. В. Николаева; Вступ. ст. С. Баньковской. – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001. – 288с.

6. Ачкасов В.А. Этнический фактор в региональной политике России // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. 2022. Т. 18, № 3. С. 331–336.

7. Байрамов И. М. Деструктивные механизмы сепаратизма // Вестник СПбГУ. Сер. 12. Психология. Социология. Педагогика. – 2011. – Вып. 2. – С. 238–242.

8. Баскаева Е.В. Сущность, содержание и специфика этнического фактора в политике: теоретико-методологические проблемы // Известия ДГПУ. Общественные и гуманитарные науки. – 2014. – №3. – С. 110-114.

9. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. – М.: Наука, 1983. – 412 с.

10. Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. – М.: Наука, 1981. – 391 с.

11. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография. – М.: Наука, 1973. – 283 с.

12. Валева Е.Л., Шабунина В.И. 2016. Парадоксы болгарской трансформации. – Переход стран Центрально-Восточной Европы от социализма к капитализму: особенности и результаты (под ред. С.П. Глинкиной, Н.В. Куликовой). М. С. 49.

13. Вебер М. Избранные произведения. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.

14. Вендина О. Городские ответы на вызов этнокультурного разнообразия (Пермь, Уфа, Ростов-на-Дону) // Государственная служба. 2016. № 106. Ноябрь-декабрь. С. 74–83.

15. Вуячич В. Национализм, миф и государство: Предпосылки распада СССР и Югославии. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2019. 430 с.

16. Гатиатуллина Э. Р., Орлов А. Н. Маргинализация как социальный феномен в контексте современных глобализационных процессов // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 3: Социально-гуманитарные науки. – 2014. – № 3 (5). – С. 7–15.

17. Геллнер Э. Нации и национализм: Пер. с англ. / Ред. и послесл. И. И. Крупника. – М.: Прогресс, 1991.-320 с.

18. Горовиц Д.Л. 2016. Распределение власти в полиэтнических обществах: Три большие проблемы. (Реферат). – Политическая наука. № 1. С. 210-223.
19. Грозова О. С., Цветкова Г. С. Природа и факторы институционального риска // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2012. – № 22 (281). – С. 55–62.
20. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера земли. – Л.: Гидрометеиздат, 1990. – 528 с.
21. Зазнаев О.И. Этнический конфликт и форма правления: современные дискуссии // Полис. Политические исследования. 2021. № 1. С. 25–40.
22. Зазнаев О.И., Сидоров В.В. 2020. Президентская или парламентская система: что препятствует этническому конфликту? – Политическая наука. № 4. С. 290-308
23. Карсанова Е.С. К вопросу о стратегиях этнокультурной политики современных государств // Управление. 2018. № 2(20). С. 67–72.
24. Карсанова Е.С. Мультикультурализм и секуляризм как основные принципы современных либеральных обществ // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2017. № 2 (37). С. 34-42.
25. Климин Д.Ю. Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы // Теория политики. – С. 1-15.
26. Кочетков Е.Е. Перспективные траектории эволюции унитарного государства: между регионализацией и федерализацией // Вестник Российской нации. 2022. № 1–2. С. 82–91.
27. Лебедева М. М. Конфликты на постсоветском пространстве и их влияние на международные отношения // Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – № 5. – С. 23–34.
28. Лейпхарт А. 1997. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование. М.: Аспект Пресс. 287 с
29. Мирзоян А. А. Индексы как инструменты измерения политической стабильности: теоретические подходы // Регион и мир. 2025. № 5 (60). С. 16–20.
30. Паин Э.А. Управление культурным разнообразием: исторические модели и современная практика в сфере регулирования этнополитических отношений // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 4. С. 77–102.
31. Полтерович В. М. Институциональные ловушки: есть ли выход? // Общественные науки и современность. – 2004. – № 3. – С. 5–16.
32. Полунов А.Ю. Этнополитическая стабильность, форма правления и территориальное устройство государства: особенности и механизмы взаимосвязи // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. Вып. 98. С. 114–122.
33. Полунов А.Ю. Этнополитическая стабильность, форма правления и территориальное устройство государства: особенности и механизмы взаимосвязи // Государственное управление. Электронный вестник. 2023. Вып. 98. С. 114–122.
34. Регулирование этнополитической конфликтности и поддержание гражданского согласия в условиях культурного разнообразия: модели, подходы, практики. Аналитический доклад / Отв. ред. И.С. Семененко. – М.: ИМЭМО РАН, 2017. – 229 с.
35. Сахаров А. Н. Национальный фактор в современных международных отношениях // Вестник МГИМО-Университета. – 2014. – № 6 (39). – С. 45–53.
36. Сизов П.Н. Политизация этничности, как перевод этнической идентичности в политическую силу, продолжает оставаться одним из наиболее значимых политических процессов в России: доклад на конф. // Национальный исследовательский Томский государственный университет. – Томск, [б.г.]. – 4 с.
37. Сикевич З.В. Влияние этнического фактора на современное общество и человека // Журнал социологии и социальной антропологии. 2011. № 2. С. 41–58.

38. Титков А.С. Индекс демократии для регионов России: динамика 1990–2010-х годов // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2016. № 2. С. 81–104.
  39. Титов К. В. Пьер ван ден Берге // Вопросы национализма. 2014. №4 (20).
  40. Тишков В. А. Этнология и политика. Научная публицистика. – М.: Наука, 2005. – 240 с.
  41. Тишков В.А. Реквием по этносу. Исследования по социально-культурной антропологии. – М.: Наука, 2003. – 544 с.
  42. Томова И. 2007. Формирование цыганской идентичности. – Национальные меньшинства в
  43. Фаркушин М.Х. Предметное поле этнополитологии // [Научный журнал]. – С. 1-7.
  44. Федюнин С. Городские волнения: сравнительный анализ // Государственная служба. 2016. № 106. Ноябрь-декабрь. С. 81–89.
  45. Фромм Э. Бегство от свободы. – М.: Прогресс, 1990. – 272 с.
  46. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и изменение мирового порядка. – М.: АСТ, 2003. – 603 с.
  47. Шабаев Ю. П., Омаров М. А. Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: Издательство РГГУ, 2021. 513 с.
  48. Шабаев Ю.П., Садохин А.П., Шилов Н.В. Этнополитика в современной России: политические практики и институциональные ресурсы управления // Журнал социологии и социальной антропологии. 2015. № 3. С. 167–183.
  49. Шевцов В.М., Пивоваров Ю.Ф., Васецкий Н.А. Этнополитические конфликты: политические механизмы их урегулирования // Социально-политические науки. – 2024. – Т. 14. № 5. – С. 54–63.
  50. Широкогоров С.М. Этнос: Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений // Известия восточного факультета Дальневосточного ун-та. – Шанхай, 1923. – Вып. XVIII. – Т. 1.
- Иностранные источники:
51. Aapengnuo C. Misinterpreting Ethnic Conflicts in Africa // Africa Security Brief: A Publication of the Africa Center for Strategic Studies 4 (2010): 2.
  52. Abaker M. A. On the Failure of Darfur Peace Talks in Abuja: An SLM/A Insider's Perspective in Darfur and the Crisis of Governance in Sudan: A Critical Reader // ed. Salah M. Hassan and Carina E. Ray (Ithaca: Cornell University Press, 2009), 345.
  53. Abdullahi Osman El-Tom, "Darfur People: Too Black for the Arab-Islamic Project of Sudan," in Darfur and the Crisis of Governance in Sudan: A Critical Reader, ed. Salah M. Hassan and Carina E. Ray (Ithaca: Cornell University Press, 2009), 99.
  54. Banks A. S., Textor R. B. A Cross-Polity Survey. Cambridge: MIT Press, 1963.
  55. Barth F. Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference. – Oslo: Universitetsforlaget, 1969. – 153 p.
  56. Barth F. Ethnic Groups and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference. – Oslo: Universitetsforlaget, 1969. – 153 p.
  57. Bosakov V. 2006. Bulgarian Turks in the Context of Neighborhood with Other Ethnic-Religious Communities in Bulgaria. – International Journal of the Sociology of Language. No. 179. P. 30.
  58. Bouchard G. What Is Interculturalism? // McGill Law Journal. 2011. N. 56. Vol. 2. P. 435–468.
  59. Brass P. Ethnicity and Nationalism: Theory and Comparison. – New Delhi: Sage Publications, 1991. – 356 p.
  60. Dahl R. Federalism and the Democratic Process // Nomos. 1983. Vol. 25. P. 95–108.

61. Eli P. Africa's Domestic Institutions of Integration and Accommodation: A New Database, in *Constitutions and Conflict Management in Africa: Preventing Civil War Through Institutional Design* // ed. Alan Kuperman (Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2015), 209.

62. Etefa T. *Managing Conflict in Africa: Workable Solutions and Recommendations* // *The Origins of Ethnic Conflict in Africa: Politics and Violence in Darfur, Oromia and the Tana Delta*. – 2019. – P. 215–242.

63. Fawzi S. *The Impact of Ethnic Groups on National Security* // *Future Journal of Social Science*. 2022. Vol. 1. Iss. 2. Article 1.

64. Feierabend I. K., Feierabend R. L. *Aggressive Behaviors within Politics, 1948-1962: a Cross-National Study* // *Journal of Conflict Resolution*. 1966. Pp. 249–271.

65. Gurr T. *Why Men Rebel*. New Jersey : Princeton University Press, 1970.

66. Gwartney J. et al. *Economic Freedom of the World: 2005 Annual Report*. Vancouver, B.C. : The Fraser Institute, 2005.

67. Hosking G. *Why Has Nationalism Revived in Europe?* // *Nations and Nationalism*. 2016. Vol. 22. N. 2. P. 210–221.

68. Jung C. G. *Archetypes and the Collective Unconscious* // *The Collected Works of C. G. Jung*. Vol. 9, Part 1. – Princeton: Princeton University Press, 1968. – 451 p.

69. *Land Grabbing in Kenya and Mozambique: A Report on Two Research Missions and a Human Rights Analysis of Land Grabbing* (Heidelberg, Germany: FIAN International, 2010), 5.

70. Lopez M. *The Origins of Multiculturalism in Australian Politics 1945–1975*. Melbourne University Press, 2000.

71. Lotfy W. *Impact of Ethnic Marginalization on the Political Stability of the State* // *Scientific Journal*. 2021. Vol. 21, Is. 3. P. 1–9.

72. Matsuzato K. *The Rise and Fall of Ethnoterritorial Federalism: A Comparison of the Soviet Union (Russia), China and India* // *Europe-Asia Studies*. 2017. Vol. 69. Is. 7. P. 1047–1069.

73. Park R. E. *Human Migration and the Marginal Man* // *American Journal of Sociology*. – 1928. – Vol. 33, № 6. – P. 881–893.

74. Peterson E.R. et al. *The 2024 FDI Confidence Index: Continued optimism in the face of instability*. Kearney, 2024.

75. *Separatism. Culture Counts, Resources Decide* // *The Comparative Politics Conference*. – Michigan Institute, 1997. – P. 18–27.

76. Smith A. D. *The Ethnic Revival*. Cambridge: Cambridge University Press, 2021.

77. *The Final Report of the Truth Justice and Reconciliation Commission of Kenya (2013)* [U+2024

Электронные ресурсы:

78. Кэмерон Д. Дэвид Кэмерон раскритиковал мультикультурную модель. 7 февраля 2011. URL: <http://lenta.ru/articles/2011/02/07/cameron/> (дата обращения: 22.11.2025).

79. Малахов В. Мультикультурализм в Западной Европе: по ту сторону риторики. URL: [http://www.sociologos.ru/novosti/Statya\\_politologa\\_Vladimir\\_Malahova\\_multikulturalizm\\_v\\_Zapadnoj\\_Evrope\\_po\\_tu](http://www.sociologos.ru/novosti/Statya_politologa_Vladimir_Malahova_multikulturalizm_v_Zapadnoj_Evrope_po_tu) (дата обращения: 25.11.2025).

80. *Canadian Multiculturalism Act (R.S.C., 1985, c. 24 (4th Supp.))*. URL: <http://laws-lois.justice.gc.ca/eng/acts/c-18.7/> (дата обращения: 18.11.2025).

81. *Census Bureau Reports: at Least 350 Languages Spoken in U.S. Homes* // U.S. Census Bureau. 2015. November 3. URL: <https://www.census.gov/newsroom/press-releases/2015/cb15-185.html> (дата обращения: 17.11.2025)

82. *Fragile States Index: Methodology* // The Fund for Peace. URL: <https://fragilestateindex.org/methodology/> (дата обращения: 14.09.2025).

83. List of Ongoing Conflicts. Updated. URL: <https://www.warsintheworld.com/?page=static1258254223> (дата обращения: 17.11.2025).