

**Право народов на самоопределение в современном международном праве:
проблемы реализации на примере Косово и Нагорного Карабаха**

Гурджинян Эвелина Ваноевна

E-mail: evelina.gurdzhinyan@mail.ru

Актуальность рассматриваемой проблематики обусловлена тем, что право народов на самоопределение, являясь одним из основополагающих принципов современного международного публичного права, одновременно выступает источником острых правовых и политических противоречий. Закреплённое в Организации Объединённых Наций и отражённое в её уставных документах, данное право стало ключевым инструментом деколонизации и формирования современной политической карты мира. Однако в постколониальную эпоху его реализация всё чаще вступает в коллизию с принципом территориальной целостности и суверенного равенства государств. Особую остроту данная проблема приобрела после распада СССР и СФРЮ, а также в условиях этнополитических конфликтов на Балканах и постсоветском пространстве. Примеры Косово и Нагорного Карабаха демонстрируют, что применение принципа самоопределения на практике во многом зависит от геополитической конъюнктуры и позиции ведущих держав, а не исключительно от универсальных правовых критериев. Консультативное заключение Международный суд ООН по Косово 2010 года, указавшее на отсутствие нарушения международного права в самой декларации о независимости, не устранило правовую неопределённость относительно существования права на одностороннее отделение. В условиях распространения «замороженных» конфликтов, гуманитарных интервенций и односторонних актов провозглашения независимости возникает необходимость комплексного переосмысления баланса между самоопределением и территориальной целостностью. Несмотря на наличие международно-правовых механизмов, включая положения Устава ООН и Хельсинкского Заключительного акта 1975 года, практика показывает ограниченную эффективность резолюций Совета Безопасности и дипломатических форматов урегулирования.

Цель научной статьи заключается в комплексном анализе права народов на самоопределение и выявлении проблем его реализации в современном международном праве на примере косовского и карабахского конфликтов.

Задачи исследования:

1. Проследить историческую эволюцию принципа самоопределения и определить ключевые этапы его институционализации в международном праве;
2. Проанализировать нормативное закрепление права на самоопределение в уставных и декларативных актах международного права;
3. Исследовать правовую динамику косовского конфликта и оценить аргументацию международного сообщества в контексте признания независимости;
4. Рассмотреть армяно-азербайджанский конфликт вокруг Нагорного Карабаха через призму реализации права на самоопределение и реакции международных институтов;
5. Провести сравнительный анализ двух кейсов с целью выявления сходств и различий в подходах к применению международно-правовых норм;
6. Определить степень влияния геополитических факторов на интерпретацию и практическую реализацию принципа самоопределения.

Каждая из поставленных задач направлена на формирование целостного понимания механизма функционирования принципа самоопределения в системе современного международного права и выявление его системных ограничений.

Какие проблемы препятствуют единообразному применению права на самоопределение?

– Коллизия с принципом территориальной целостности: отсутствие чётких критериев разграничения внутреннего и внешнего самоопределения создаёт правовую неопределённость и пространство для политизированных интерпретаций.

– Избирательность международного признания: практика признания новых государств демонстрирует зависимость от стратегических интересов ведущих акторов международной системы, что подрывает универсальность правовых норм.

– Недостаточная эффективность международных механизмов урегулирования: дипломатические форматы и резолюции международных организаций не всегда предотвращают эскалацию конфликтов и не обеспечивают баланс интересов сторон.

– Отсутствие кодифицированных критериев «ремедиальной сецессии»: международное право не содержит чётко сформулированных условий, при которых отделение может рассматриваться как крайняя мера защиты прав народа.

– Воздействие гибридных и информационных факторов: современные конфликты сопровождаются информационным противоборством и внешним вмешательством, что усложняет правовую оценку происходящих процессов.

Решение обозначенных проблем требует не расширения прецедентной практики признаний, а разработки унифицированных критериев оценки случаев самоопределения в рамках действующего международного права. Необходим системный подход, включающий уточнение доктринальных положений, совершенствование механизмов превентивной дипломатии и укрепление роли международных судебных институтов.

Таким образом, анализ реализации права народов на самоопределение на примере Косово и Нагорного Карабаха позволяет выявить структурную зависимость применения международно-правовых норм от политического контекста. Формирование единых правовых стандартов и снижение уровня селективности в их применении является необходимым условием укрепления международной стабильности и предотвращения новых этнополитических конфликтов.