

Секция «Секция «Проблемы внутренней и внешней политики стран Европы и Азии в
Новое и Новейшее время».»

Советская историография о торговых отношениях России и Китая в XIX веке.

Ремизова Валерия Николаевна

E-mail: lera.remizova.28@mail.ru

Проблемы советской историография о торговых отношениях России и Китая в XIX веке по праву можно отнести к наиболее острым спорным вопросам последнего времени, решение которых требует комплексного, критического подхода к анализу исторических фактов, что требует введения новые массивы данных и совершенствование методов их обработки.

Актуальность данного исследования заключается в том торговые отношения России и Китая в XIX веке сыграли ключевую роль в формировании экономических и политических связей между двумя странами. Изучение советской историографии позволяет понять идеологический контекст трактовки этих отношений в условиях марксистско-ленинской методологии. Анализ советских исследований помогает выявить тенденции в освещении колониальной политики, экономического взаимодействия и дипломатических договоров.

Именно торговля, как форма организации товарного обращения, является составной частью общественно-экономических процессов, служит важнейшим показателем эффективного развития народов, определяет необходимые условия формирования внутреннего рынка, вовлекает широкие слои населения в товарно-денежных отношениях и выявляет новые этапы между народами. Именно торговля объединяет народы, связывает их общими интересами, создаёт единое культурно-историческое пространство.

Таким образом, начинается новый этап российско-китайских торгово-экономических отношений. Для того чтобы быстро решить накопившиеся проблемы и противоречия с Китаем, Россия быстро активизировалась.

На основе библиографического анализа исторической литературы в разработке проблемы исследования можно условно выделить три вектора: дореволюционный, советский и постсоветский. Рассматривать мы будем советский период.

Хохлов А. Н. в своей работе исследует ключевой этап русско-китайской торговли, проходившей через Кяхту – главный торговый пункт на границе двух империй в XVIII – первой половине XIX века. После заключения Кяхтинского договора (1727) торговля приобрела официальный и регулярный характер. Он стал важнейшим центром товарообмена между Россией и Китаем, альтернативой рискованным караванным путям через Среднюю Азию. Работа Хохлова основана на архивных материалах, включая таможенные отчеты и купеческие документы, что делает её важным источником по истории русско-китайских экономических связей. [10, с.127-154]

Сладовский М. И. подробно изучали динамику товарообмена: Россия поставляла пушнину, сукно и металлы, а Китай – чай, шелк и фарфор. Однако после подписания Тяньцзиньского (1858) и Пекинского (1860) договоров значение Кяхты снизилось, так как торговля переместилась в порты Дальнего Востока. [9, с. 145-163]

Алдабеков Н.А. исследует караванную торговлю между Россией и западными регионами Китая (Синьцзян) в 1840-х годах – период, когда этот маршрут приобрел особое значение на фоне ослабления кяхтинской торговли. Работа основана на архивах пограничных ведомств и показывает, как экономические интересы России в Синьцзяне влияли на дальневосточную политику. [1, с.191-199]

Мамутахунов У. анализирует развитие торговых отношений между Россией и Западным Китаем (Синьцзян и прилегающие регионы) на протяжении всего XIX века, уделяя особое внимание:

- эволюции торговых путей
- структуре товарооборота
- влиянию политических факторов на коммерческие связи.

Исследование Мамутахунова У. восполняет пробел в изучении менее известного, но стратегически важного направления русско-китайской торговли, показывая его взаимосвязь с процессами колонизации Средней Азии и соперничеством великих держав в регионе. [2, с.39-66]

Сборник документов Скачкова П.Е. и Мясникова В.С. (1958) отражает советскую историографию: акцент на "прогрессивные" аспекты русско-китайских отношений при сдержанной критике царизма. Отбор материалов идеологически мотивирован — включены официальные договоры (1689–1918), но опущены спорные моменты (КВЖД, жёсткая колониальная политика). Публикация подчёркивала "дружбу народов" в контексте союза СССР и КНР 1950-х, избегая резких оценок Китая. Несмотря на тенденциозные комментарии, сами документы остаются ценным источником. Для объективного анализа их стоит сопоставлять с архивами и западными исследованиями.

Исследованием эволюции экономических связей между Россией и Китаем занималась Романова Г.Н. Она уделяла особое внимание периоду после Айгунского (1858) и Пекинского (1860) договоров до начала XX века. [6, с.136] Исследование Романовой представляет собой комплексный анализ экономических аспектов российско-китайских отношений на Дальнем Востоке, восполняя пробел между исследованиями дипломатической истории и собственно экономической историей региона. [4, с.91-102]

Романова систематизировала основные группы источников по теме:

- Официальные документы (международные договоры, дипломатическая переписка, отчеты генерал-губернаторов Восточной Сибири и Приамурья)
- Статистические материалы (таможенные отчеты, данные торговых палат, ведомостей КВЖД)
- Делопроизводственная документация (архивы МИДа, Министерства финансов, Переселенческого управления)
- Периодика и мемуары (записки купцов, путешественников, статьи в газетах "Дальний Восток", "Владивосток") [5, с.171-177]

Коллективная монография под редакцией Нарочницкого А.Л. представляет собой фундаментальное исследование международных отношений в дальневосточном регионе за период с конца XVI века до 1917 года. Работа выполнена в традициях советской исторической школы с характерным акцентом на анализ империалистических противоречий и классовую природу внешней политики. Экономические основы международных конфликтов оказывали огромное влияние на монографию. [7, с.155-168]

Монография Овсянникова Н. М. исследует, как российское общество середины XIX века воспринимало и осмысляло "восточный вопрос". Он уделяла внимание формированию востоковедных знаний и отражению восточной тематики в публицистике. Также, большое влияние оказывали восточные сюжеты и идейные дискуссии. Он критиковал «неравноправные договоры» XIX века, считая их инструментом полуколониальной эксплуатации Китая. [8, с.45-55]

Цель данного исследования: выявить основные тенденции, идеологические установки и ключевые выводы советской историографии о русско-китайской торговле в XIX веке.

Выявлять следующие задачи:

1. Проанализировать эволюцию подходов в советской исторической науке.
2. Рассмотреть трактовку ключевых договоров и их экономических последствий.

3. Оценить влияние марксистской методологии на интерпретацию торговых отношений.

4. Сравнить позиции разных советских историков по вопросам колониализма и взаимовлияния.

Методы исследования являются принципами историзма и научной объективности. Принцип историзма, требующий изучения явлений во всем их многообразии, в конкретно-исторических условиях с момента их зарождения и на всем их развитии, позволил выявить, как развивалась торговля, и как удавалось связываться России с Китаем, т.к. населённые пункты находились далеко друг от друга, и связь между ними была слабой.

Принцип научной объективности, в свою очередь, предполагает учёт всех точек зрения и существующих подходов к рассмотрению исследуемой проблемы. В работе принцип научной объективности был реализован через использование различных видов исторических источников, которые позволили рассмотреть содержание китайского направления внешней политики Российской империи.

Применяются также конкретные методы исторического анализа – проблемно-хронологический и историко-сравнительный. При сопоставлении различных точек зрения и выявлении дискуссионных вопросов применялись историко-сравнительный. Проблемно хронологический метод позволил решить вопрос структурирования фактического материала, а также выстраивания логики его изложения.

Источники и литература

- 1) Алдабекова Н.А. Русско-китайская торговля в Синьцзяне 40-х гг. XIX в. 19-ая Научная Конференция "Общество и государство в Китае". М.: Наука, 1988. - С.191-199.
- 2) Мамутахунов У. Торговля России с Западным Китаем в XIX в. // Сборник студенческих работ Среднеазиатского государственного университета / гл. ред. С. У. Умаров. Ташкент: Среднеазиатский гос. ун-т, 1949. С. 39–66.
- 3) Скачков П.Е. Мясников В.С. Русско – китайские отношения 1689-1918 гг. Официальные документы. М., 1958. с.150.
- 4) Романова Г. Н. Экономические отношения России и Китая на Дальнем Востоке в XIX - н. XX вв. М., 1987. 164 с.
- 5) Романова, Г. Н. Источники и отечественная историография русско-китайских экономических отношений на Дальнем Востоке во второй половине XIX - начале XX в / Г. Н. Романова // Новое в изучении Китая: История и историография / Академия наук СССР Всесоюзная ассоциация китаеведов Институт Дальнего Востока. – Москва: Наука. Главная редакция восточной литературы, 1988. – С. 171-177.
- 6) Романова Г. Н. Значение русско-китайских торговых связей в хозяйственном освоении Дальнего Востока // Хозяйственное освоение русского Дальнего Востока в эпоху капитализма. Владивосток, 1989. С. 135-144.
- 7) Нарочницкий А. Л. и др. Международные отношения на Дальнем Востоке: Кн. 1. С конца XVI в. до 1917 г. / Редколлегия: Е.М. Жуков (отв. ред.) и др. - М.: «Мысль», 1973. – 324 с.
- 8) Овсянников В. И. Проблемы Востока и общественно-политическая мысль России (середина XIX в.) / В. И. Овсянников; Моск. гос. заоч. пед. ин-т, Ин-т востоковедения АН СССР. - М.: Наука, 1989. – 98 с.

- 9) Сладковский М.И. История торгово-экономических отношений народов России с Китаем (до 1917) / АН СССР. Ин-т Дальнего Востока. – М.: Наука, 1974. - 439 с. Новая история Китая [Текст] / [Отв. ред. и авт. предисл. чл.-кор. АН СССР С. Л. Тихвинский]. – М.: Наука, 1972. - 637 с.
- 10) Хохлов А. Н. Русско-китайская торговля через Кяхту с 20-х годов XIII в. до середины XIX в. // Производительные силы и социальные проблемы старого Китая. М., 1984.с. 127-154.