

Секция «Секция конституционного права, административного права, муниципального права»

**Правовые ограничения конституционного права на свободу передвижения и
выбор места жительства: баланс между свободой и безопасностью**

Читаов Азамат Капланович
E-mail: azamat.chitaov01@gmail.com

Человечество на протяжении многих веков стремилось к признанию и защите прав и свобод личности, расширяя их границы и придавая им значимость, включая конституционное закрепление. В последние десятилетия особое внимание привлекает право на свободу передвижения. Достижения науки и техники, активное международное сотрудничество, развитие инфраструктуры и упрощение логистики изменили привычный уклад жизни, сделав весь мир территориально доступным.

К началу XX века сформировалось общее восприятие границ, и у людей возникло ощущение, что весь земной шар стал доступен. Миллионы людей без труда пересекали континенты и меняли места жительства, границы казались несущественными. Однако события конца второго десятилетия XXI века продемонстрировали, что это было лишь иллюзией, и мир столкнулся с беспрецедентными ограничениями свободы передвижения на глобальном уровне [3, с. 135].

Сегодня вопросы правового регулирования свободы передвижения и выбора места жительства вызывают интерес как в научной среде, так и в практическом контексте. Это право на протяжении веков было объектом правового регулирования и исследования. Национальные правовые системы по-разному подходили к этому вопросу, учитывая региональные особенности и исторические контексты [2, с. 131]. В основном, регулирующее воздействие сводилось к ограничениям и контролю.

Современная доктрина конституционного права признает, что любое право может быть ограничено в определенных обстоятельствах на основании конституционных принципов в защиту значимых ценностей. Важно понимать пределы допустимости таких ограничений. Исследователи подчеркивают, что в структуре любого ограничения есть два ключевых элемента: цель и способ ограничительных мероприятий.

Целями ограничений обычно являются конституционные ценности, указанные в статье 55 Конституции Российской Федерации. К ним относятся безопасность государства и общества, а также жизнь и здоровье граждан. Способы ограничения могут быть разнообразными, но они должны быть закреплены в законодательстве [3, с. 136].

Некоторые авторы предлагают классифицировать ограничения на постоянные и временные. Постоянные ограничения охватывают специальные режимы, не имеющие временных рамок, такие как режим государственной границы или закрытых административно-территориальных образований. Временные ограничения могут быть связаны со специальными режимами и вводятся на определенный срок или в связи с конкретными обстоятельствами, отменяясь после их устранения [1].

Такого рода ограничения могут быть установлены в зонах экологического бедствия, на территориях с угрозой распространения инфекционных заболеваний, а также в условиях чрезвычайного или военного положения. Временные ограничения могут включать запреты на выезд для лиц с невыполненными обязательствами согласно Федеральному закону "Об исполнительном производстве".

Ограничения также можно разделить на те, что связаны с определенным правовым режимом, и те, что касаются конкретных лиц. К первой категории относятся ограничения,

вводимые в условиях чрезвычайного и военного положения, а также в рамках законодательства о ЗАТО и противодействия пандемиям. Эти меры не имеют персонализированного характера и применяются ко многим лицам [1].

Во втором случае ограничения могут быть связаны с личными характеристиками, например, с неисполнением обязательств или доступом к государственной тайне. Интересно также выделить группы ограничений, касающихся свободы передвижения при введении особых правовых режимов и на определенных территориях, таких как пограничные зоны или закрытые военные городки [1].

Ограничения могут быть вызваны социально значимыми задачами, такими как защита жизни и здоровья граждан, однако их введение должно быть сбалансированным и не ущемлять права и свободы граждан. Важно, чтобы такие ограничения были временными, пропорциональными и соразмерными заявленным целям. Это означает, что любые меры, направленные на ограничение свободы передвижения, должны быть строго необходимыми для достижения конкретной цели и не должны превышать разумные рамки [1].

В условиях пандемии COVID-19 мы стали свидетелями масштабных ограничений, введенных в разных странах. Эти меры, хоть и были направлены на защиту здоровья населения, вызвали значительные дебаты о правомерности и целесообразности таких действий. Конституционные суды и международные организации начали внимательно рассматривать, насколько эти ограничения соответствуют установленным критериям правомерности и целесообразности [2, с. 133].

Критерии, предложенные научным сообществом для оценки законности ограничений на свободу передвижения, включают следующие аспекты. Во-первых, законность — ограничения должны основываться на четком законодательном основании. Во-вторых, соразмерность — меры должны быть адекватными и соответствовать заявленной цели, не превышая необходимый уровень вмешательства. В-третьих, временный характер — ограничения должны вводиться на строго определенный срок с возможностью пересмотра. Наконец, своевременность — необходимость введения ограничений должна обосновываться актуальными условиями, а не гипотетическими угрозами [3, с. 132]. Учитывая эти критерии, правозащитные организации призывают к строгому контролю за введением ограничений на свободу передвижения и к уважению прав граждан.

С учетом глобализации и увеличения международных миграционных потоков, вопрос о свободе передвижения становится все более актуальным. Ограничения, вводимые различными государствами, часто имеют политическую подоплеку и могут быть направлены на дискриминацию определенных групп населения [4, с. 164].

Таким образом, свобода передвижения и выбор места жительства остаются важными правами, которые требуют постоянного внимания и защиты. В условиях глобальных изменений и вызовов, таких как пандемии, конфликты и экономические кризисы, необходимо находить баланс между обеспечением безопасности и защитой прав человека. Соблюдение прав и свобод личности, включая право на свободу передвижения, является основой демократического общества и залогом его устойчивости в условиях неопределенности и изменений.

Источники и литература

- 1) О праве граждан РФ на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах РФ : закон Российской Федерации от 25.06.1993 г. № 5242-1 (ред. от 13.12.2024) // Собрание законодательства РФ. - 1993. - № 51. - С. 6696.
- 2) Кинжибеков, В. В. Конституционное и законодательное регулирование права граждан РФ на свободу передвижения и выбор места пребывания и жительства в пре-

делах РФ / В. В. Кинжибеков // Молодой ученый. - 2019. – № 2 (240). - С. 130 - 133.

- 3) Плотников, С. И. Ограничение свободы передвижения граждан в период распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) / С. И. Плотников // Вопросы российской юстиции. - 2020. – № 9. - С. 126 - 140.
- 4) Смольяков, А. А. Нормативно-правовое обеспечение права человека и гражданина на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территории современной России / А. А. Смольяков, О. В. Гаврилова, В. Е. Хазова // Криминологический журнал. - 2022. – № 4. - С. 162 - 168.