

Секция «Юриспруденция: актуальные вопросы правотворчества и правоприменения
(СИУ РАНХиГС)»

Российский и зарубежный опыт онлайн судебных заседаний (организационно-правовой аспект)

Рожинская Виктория Владимировна

Студент (специалист)

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Юридический факультет, Новосибирск, Россия

E-mail: viktoriaorozhinskaya@yandex.ru

В 2020 году весь мир охватила пандемия коронавируса, вследствие чего государствами были приняты меры по предотвращению распространения инфекции, такие как дистанцирование и самоизоляция. В это время широко стали применяться информационно-коммуникационные технологии (ИТК) для дистанционного взаимодействия. Они охватили все сферы жизни общества : от повседневного общения до получения образования и удаленной работы. Судебная система также включилась в этот процесс. Суды по всему миру перешли на дистанционный режим, постепенно разрабатывая собственный подход к правовому обеспечению этого перехода.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета Судей Российской Федерации 8 апреля 2020 года опубликовали постановление № 821 «О приостановлении личного приема граждан в судах», где в пятом пункте прописана рекомендация судам при наличии технической возможности с учетом мнений участников судопроизводства проводить судебные заседания с использованием системы видеоконференц-связи и (или) системы веб-конференции с учетом опыта Верховного Суда Российской Федерации. Для участия в судебном заседании посредством веб-конференции участники судопроизводства подают в суд заявление в электронном виде с приложением электронных образов документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия. Вскоре после выхода постановления онлайн-заседания с использованием системы «Картотека арбитражных дел» начали проводить Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа, Арбитражный суд Западно-Сибирского округа, Арбитражный суд Московского округа и некоторые другие.

Организационная форма онлайн-заседания имеет свои особенности. Для участия в таком заседании гражданину требуется дважды подтвердить свою личность: при входе на портал госуслуг и в самом онлайн-заседании, предъявив суду паспорт.

Преимуществом онлайн-формата является то, что представители удаленных регионов значительно экономят время и транспортные расходы, а также разрешен доступ к аудио-протоколам заседаний через ИС "Картотека арбитражных дел", что повышает прозрачность судопроизводства.

Однако такой подход имеет ряд недостатков, как на законодательном уровне, так и в практической реализации. Во-первых, правила проведения онлайн-заседаний до сих пор не унифицированы и публикуются на сайтах каждого суда отдельно. Например, Арбитражный суд г. Москвы не проводит онлайн-заседания, ссылаясь на отсутствие соответствующей нормы в АПК РФ, а также истечение срока действия постановления Президиума ВС РФ и Совета судей РФ от 08.04.2020 № 821 и технические ограничения. Во-вторых, отсутствует регламентированный срок подачи ходатайства о проведении онлайн-заседания. Однако на практике суды часто отказывают в удовлетворении таких ходатайств, ссылаясь на нарушение срока, который официально не опубликован. Заявители вынуждены

узнавать о сроке подачи устно, обращаясь в суд. В большинстве случаев при отклонении ходатайства о проведении онлайн-заседания суды не выносят определения. Процедура отклонения ограничивается уведомлением заявителя по электронной почте, вследствие чего такой отказ суда обжаловать проблематично. В целом, несмотря на преимущества виртуальных заседаний и онлайн-ознакомления с материалами, эти процедуры нуждаются в законодательном усовершенствовании.

Определенный интерес вызывает зарубежный опыт в данной сфере. Например, его можно считать положительным в Республике Казахстан. В 2020 г. Верховный Суд Казахстана рекомендовал нижестоящим судам перенести рассмотрение дел на более поздние сроки, если они не относятся к неотложным или проводить заседания дистанционно. В результате 96% заседаний были переведены в онлайн-формат. Технологии ВКС применялись и до коронавируса, но тогда ежедневно проводилось от 40 до 100 заседаний. В марте их число достигло 1000 (50% от общего числа), а к началу апреля – почти 2000. Несмотря на увеличение количества серверов и пропускной способности, система ВКС испытывала перегрузки, что приводило к потере связи, искажению изображения и звука. Инициативы судебных органов страны способствовали тому, что доля приостановленных гражданских дел не превышала 13%, а уголовных – 14%. Верховный Суд Казахстана считал, что массовое приостановление всех дел недопустимо, поскольку это негативно отразится на нагрузке судов после отмены ограничений. Поэтому судам было предложено сначала разъяснять сторонам возможность дистанционного рассмотрения дел, и лишь в случае отказа принимать решение о приостановлении или отложении.

Заслуживают внимания результаты онлайн правосудия в США. Дистанционные заседания по гражданским делам с использованием телеконференций практиковались и до пандемии. Например, в Сан-Франциско суды позволяют публике получать доступ к Zoom-вебинарам. Заседания открыты для всех в формате лайв-стрима, и пользователи даже могут оставлять комментарии по ходу процесса.

Наиболее интересным является опыт КНР. 18 августа 2017 года в Китае был открыт Интернет-суд Ханчжоу, который стал первым интернет-судом мировой практике.

В настоящее время Интернет-суду Ханчжоу подведомственны споры, возникающие в связи с заключением или исполнением договора интернет-покупки через платформу электронной коммерции, споры, возникающие в связи с нарушением авторских прав, споры, возникающие в связи с нарушением личных, имущественных и других гражданских прав в сети Интернет и другие.

Судебный процесс начинается с того, что стороны проходят регистрацию на судебной платформе, указав номер мобильного телефона и настоящее имя, а затем выбрав, кто из них является истцом, а кто – ответчиком. Далее они выбирают категорию спора, основания для предъявления требований и загружают электронные версии заранее отсканированных документов. Заседание осуществляется полностью онлайн, в конце которого выносится судебный акт. Судья загружает его на платформу для просмотра сторонами, а также отправляет сторонам по электронной почте.

В заключении следует сделать вывод, что виртуальные судебные заседания и онлайн-доступ к материалам дела, несмотря на свои преимущества, нуждаются в доработке законодательства и правоприменительной практики. В будущем будет наблюдаться развитие онлайн судебных заседаний во всем мире.

Источники и литература

- 1) "Гражданский процессуальный кодекс российской федерации" от 14.11.2002 n 138-фз (ред. От 28.12.2024, с изм. От 16.01.2025);

- 2) Постановление президиума верховного суда РФ, президиума совета судей РФ от 08.04.2020 п 821 (ред. От 29.04.2020) ;
- 3) Особенности электронного правосудия в КНР - Шереметьева Н.В., Батуро И.В;
- 4) Отечественный и зарубежный опыт правового регулирования перехода к дистанционным формам проведения судебных заседаний по гражданским делам - Попов Александр Александрович, соискатель кафедры организации судебной и правоохранительной деятельности ФГБОУ во «российский государственный университет правосудия»;
- 5) Онлайн-заседания в арбитражном суде: уроки пандемии Юлбердина Лира Радиковна, Савченкова Елизавета Николаевна;